

**Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce**  
**Posudek - Závěrečná práce - CŽV**

**Student: Tereza TĚŠÍNSKÁ**

**Obor: ČJ - NJ**

**Název práce v českém jazyce: Kam s populárními romány Micala Viewegha ?**

**Název práce v anglickém jazyce: How to classify Michal Viewegh's popular novels ?**

**Vedoucí práce: prof. PhDr. Dagmar Mocná, CSc.**

**Oponent práce: prof. PhDr. Tomáš Kubíček, Ph.D.**

Diplomová práce Terezy Těšínské je navzdory deklarovanému zájmu o konkrétního autora současné české literatury zaměřena především metodologicky. Vzhledem k stále panujícím nejasnostem stran povahy Vieweghova díla, aktualizujícím se při příležitosti vydání každého jeho nového díla, se diplomantka rozhodla podrobit tuto zásadní otázku objektivnímu zkoumání, oproštěnému od jakékoli, zejména pak předběžné axiologie a pokusit se nalézt odpověď prostřednictvím strukturní analýzy jeho textů.

Oporou jí při tom měly být existující modely funkční a hodnotové stratifikace literatury. Nejprve se pokusila na Vieweghovo dílo uplatnit model dvojčlenný, založený na polaritě umělecké a populární literatury; výsledkem bylo zjištění, že tento model ve Vieweghově případě selhává, neboť jeho dílo nelze přiřadit ani k jednomu z pólů. Jako podstatně vhodnější se ukázal vertikální trojvrstvý model (u nás nastíněný F. Vodičkou, v Evropě pak U. Ecem, jenž navázal na podněty americké literární kritiky); Viewegh se zdá být typickým autorem střední roviny tohoto modelu, alespoň k jeho dílu přiléhá většina Ecem uváděných typických rysů midcultu. K tomuto závěru diplomantka dospěla nejen na základě analýzy vybraných Vieweghových románů, ale také jejich porovnáním s díly typickými pro nízkou a vysokou literární rovinu.

Osobně si nejvíce cením diplomantčiny, pro mnohé možná překvapivé, hypotézy, že navzdory odlišným názorům recenzentů na jednotlivá Vieweghova díla, se tato díla od sebe principiálně neliší a všechna (a to včetně dobově ceněných Báječných let pod psa) patří do střední literární roviny.

Tuto hypotézu diplomantka ve své práci konkrétně doložila a nepřímou tak poukázala na to, že kritické soudy často více než uměleckou hodnotu díla odrážejí dobovou atmosféru, ale i osobní preference a animozity apod. Diplomantka přitom nezastírá, že mezi jednotlivými Vieweghovými prózami existují hodnotové rozdíly, nicméně nejsou podle ní natolik významné, aby zpochybnilly jejich příslušnost k střední literární rovině. Jejich důležitost je v tom, že poukazují na funkční a hodnotové rozpětí midcultu, což je rys, jež autorka ve své práci opakovaně zdůrazňuje.

Téma, jež si Tereza Těšínská pro svou práci zvolila, je metodologicky neobyčejně náročné. Až na výjimky neexistuje relevantní teoretická literatura, o kterou by se mohla opřít, s praktickými analýzami je to ještě horší. Diplomantka tudíž musela pracovat bez standardní opory sekundární literatury a skrovné podněty z té existující domýšlet zcela samostatně. Práce to byla obtížná a dlouhodobá, ale výsledek je podle mého názoru přesvědčivý. V definitivní podobě práce imponuje svým jasným rozvržením a myšlenkovou konzistentností. Diplomovou práci Terezy Těšínské plně doporučuji k obhajobě.

**V Praze dne 1. 5. 2016**

.....

**Podpis**