

Katedra tělesné výchovy UK PedF

Posudek diplomové práce

Vedoucí: PaedDr. Ladislav Pokorný

Autor DP: Bc. Jakub Stránský

Název DP: Analýza útočných činností vybraných deseti hráčů Synot ligy a jejich porovnání s deseti typově podobnými hráči světové úrovně

1/ Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Autor si pro svoji diplomovou práci zvolil aktuální téma, vycházející z jeho zájmu o sportovní hry a zvláště o fotbal, jemuž se dlouhou dobu aktivně věnoval na výkonnostní úrovni. Problémové otázky vycházejí z tématu práce, korespondují i s cílem diplomové práce, který je formulován jasně a doplněn dílčími cíli. Struktura práce plně odpovídá potřebám diplomového úkolu.

2/ Úroveň teoretické části, komplexnost zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou

Teoretická část práce je zpracována velmi pečlivě, autor se v ní zabývá teoretickými východisky práce a omezuje se na skutečně podstatná východiska i proto, že celkový rozsah práce je vysoce nadprůměrný. Autor se zabývá především fotbalovou technikou ve vztahu k systematickému fotbalu a individuálnímu hernímu výkonu v tomto sportu. V práci autor vhodně využívá citací, v rámci úspornosti textu správně používá nejkratší možnou variantu způsobu citace, také počet (30) a struktura informačních zdrojů odpovídají potřebám diplomové práce.

3/ Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Pro realizaci výzkumu si autor formuloval 7 pracovních hypotéz, což přesně odpovídá počtu problémových otázek. Lze říci, že všechny vycházejí z cílů práce a jsou formulovány tak, aby je bylo možno jednoznačně ověřit. V některých případech by bylo možno hypotézu rozdělit na více dílčích hypotéz pro jednoznačnost verifikace (H5).

4/ Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Pro testování hypotéz si autor zvolil vhodné metody kvantitativní analýzy hry a pozorování videozáznamů utkání. Celkový počet pozorovaných utkání je odpovídající potřebám práce. Stejně odpovídající je i celkový počet dvaceti sledovaných hráčů. Postup práce je logický a jeho realizace poskytuje diplomantovi dostatek objektivně použitelných informací. Velmi pozitivně hodnotím stanovení kritérií hodnocení úspěšnosti realizace pozorovaných herních činností i jejich způsobu provedení, včetně prostoru realizace. Vzhledem k faktu, že se autor

zabývá výhradně útočnými herními činnostmi, považuji za vhodné omezení sledovaného prostoru na útočnou polovinu hrací plochy.

5/ Úroveň analýzy a interpretace výsledků, zaměření a úroveň diskuze.

Způsob interpretace výsledků výzkumu považuji za naprosto dokonalý. Výsledky jsou v legendě grafů uvedeny s použitím statistické metody procentuálního poměru. Grafy jsou přehledné, srozumitelné a v kontextu s tabulkami výstižné. Rozbor výsledků autor shrnuje v grafickém záznamu operačního prostoru hráčů v konkrétních klubových a reprezentačních utkáních v obou poločasech utkání. Zde jsou podrobně zaznamenány prostory, směry i způsoby realizace činností hráče. Vyústěním hodnocení herního výkonu je tabulkové porovnání procentuální úspěšnosti realizace jednotlivých pozorovaných herních činností typově podobných hráčů české a světové výkonnostní špičky. Diskuze je zaměřena na verifikaci hypotéz. Hodnocení výsledků výzkumu je věcné, stručné a logické. Interpretační část práce je naprosto originálně řešena a poskytuje nepřeborné množství využitelných informací především pro trenérskou praxi.

6/ Formulace závěrů, přínos a využití výsledků.

Závěry jsou formulovány v přímém kontextu s cíli, problémy a hypotézami diplomové práce. Vlastní závěry jsou strukturované, konkrétní a věcné. Na konci této kapitoly je formulován přínos práce a možnosti jejího dalšího využití.

7/ Formální stránka práce.

Po formální stránce diplomová práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce. Celkový počet informačních zdrojů (30) odpovídá potřebám takto zaměřené diplomové práce a je i vhodně a přehledně v práci uveden. Autor také v textu informační zdroje náležitě cituje. Práce je doplněna seznamy obrázků, tabulek a grafů. Drobnou výtku mám k deskám diplomové práce, kde autor dubluje titulní list práce.

8/ Celkové hodnocení práce.

Diplomant při zpracování práce prokázal dostatečnou erudici v problematice a také velký zájem o ni. Pracoval samostatně, pravidelně konzultoval a dbal připomínek vedoucího práce. Při závěrečném zpracování hrál významnou roli počet sledovaných veličin, který vedl k výrazně nadprůměrnému rozsahu práce. Autor věnoval zpracování diplomového úkolu velké množství času a jsem přesvědčen, že by jeho úsilí mělo být využito i v další prezentaci práce v rámci studentské vědecké konference nebo v publikační činnosti v odborném časopise.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě: Je ovlivněna nižší úspěšnost zpracování míče u hráčů světové úrovně vyšší razancí přihrávky?

V čem spatřujete skutečný rozdíl mezi hráčem světové úrovně a velmi dobrým hráčem Synot ligy? Existuje vůbec nějaký?

Datum: 2. 5. 2016

PaedDr. Ladislav Pokorný