

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Magdaléna Sedláčková

Název DP: Dílna čtení v mateřské škole jako podpora rozvoje čtenářské pregramotnosti

Datum posudku: 26. 7. 2016

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Veronika Laufková, Ph.D.	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Nedostatky v obsahové a funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Drobné nedostatky	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N

Autorský přínos	A	B	C	N
-----------------	---	---	---	---

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Dílna čtení se ukazuje být vhodným nástrojem pro podporu a rozvoj čtenářské gramotnosti (např. NÚV, 2011; Šlapal, 2008). U nás je uplatňována zejména na 1. a 2. stupni ZŠ, a to díky proškoleným učitelům v rámci seminářů RWCT. Autorka si sama iniciativně vybrala toto téma a rozhodla se jej zpracovat v prostředí mateřské školy (byť k němu neexistuje u nás žádná odborná literatura). Rovněž absolvovala několik seminářů a workshopů, které ji pomohly princip dílen čtení na základních školách lépe pochopit, a dále ho uplatnit v MŠ, kde sama již několik let působí.

V **teoretické části** se autorka věnuje tématům, které směřují k hlavní náplni práce – rozvoji čtenářské pregramotnosti a dílnám čtení v prostředí MŠ. Obě stěžejní kapitoly zpracovává autorka velmi pečlivě a pracuje s aktuálními prameny. Kromě kapitoly o předčtenářském vývoji dítěte vhodně zařazuje i žánry dětské literatury (byť se jim nevěnuje příliš podrobně) či podkapitulu věnovanou ilustraci, která je zejména v předčtenářském období velmi důležitá, nejen pro rozvoj čtenářské pregramotnosti. Ocenit bych chtěla zejména podkapitola 4.3.2, která vychází ze zahraniční literatury (u nás málo známé) a přináší zajímavé podněty.

V **praktické části** potom představuje 7 lekcí, které důsledně člení do promyšlené struktury (název knihy a vybrané kapitoly, doba realizace, pomůcky, důvod výběru knihy, cíl lekce, krátké obsahové shrnutí příběhu, popis průběhu lekce – podle modelu EUR, který popsala v teoretické části – a reflexe, které napomohly pořízené videoukázky pro tyto účely¹) a rovněž obrazově dokumentuje práci dětí v průběhu lekce či její výsledky. Knihy, které si M. Sedláčková zvolila, lze považovat za kanonické, osvědčené, hodnotné, vhodné pro děti předškolního věku. Všechny lekce jsou promyšlené a připravené do nejmenších detailů (pracovní listy, loutky, doprovodné scény, navázání lekce na příslušné roční období apod.). Ocenit musím také zařazení německy psaného díla Květy Pacovské, kterou autorka propojila s návštěvou komentované výstavy této oceňované ilustrátorky a spisovatelky. Za cenné považuji také promyšlené reflexe a případné návrhy na kvalitativní zlepšení. Všechny lekce lze považovat za inspirativní také pro další učitele a učitelky mateřských škol.

Empirická část reagovala na zjištění z teoretické a praktické části. Autorka se rozhodla připravit anketu pro rodiče dětí, které navštěvují MŠ, v níž učí. Při přípravě ankety a formulaci hypotéz nejprve nastudovala dostupné zdroje dat z mezinárodních a českých výzkumů. Vzhledem k návratnosti dotazníků od rodičů autorka dobře zvážila, že bude pracovat jen s výsledky ze třídy, v níž ona sama učí. Ačkoliv celkový počet respondentů není vysoký, přináší

¹ Vzhledem k anonymitě dětí nejsou videoukázky součástí přílohy.

zajímavé poznatky, strukturované a přehledně zpracované, zejména pro ni samotnou – jako učitelku, která s danými dětmi pracuje. Všechny výsledky lze dobře zohlednit při přípravě budoucích lekcí v dílnách čtení a rovněž při rozvoji čtenářské pregramotnosti obecně.

Návrh otázek pro zodpovězení při obhajobě:

1. Co Vás při psaní diplomové práce nejvíce obohatilo?
2. Podle jakého kritéria jste postupovala při výběru knih do jednotlivých lekcí?
3. Píšete, že je nutné, aby nadšení pro dílnu čtení sdílely obě učitelky MŠ (oba učitelé). Jak by podle Vás bylo možné dosáhnout toho, aby věřily ve funkčnost dílen čtení a ocenily jejich pozitivní vliv na rozvoj čtenářské pregramotnosti dětí?
4. Jak zabezpečit, aby lekce dílen čtení v mateřské škole byly kvalitní a pro děti obohacující?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE