

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Magdaléna Sedláčková

Termín SZZ: září 2016

Název DP: Dílna čtení jako podpora čtenářské pregramotnosti

Datum posudku: 1.8. 2016

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: Prof. R. Wildova, CSc.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice (např. s 33, 36 atd.)	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.				

	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

DP je věnována jedné z neaktuálnějších oblastí současné předškolní výchovy. Otázka čtenářské pregramotnosti a možností jejího záměrného rozvíjení je diskutována a řešena na různých úrovních – na úrovni decizní, na úrovni přípravy učitelek pro MŠ, na úrovni spolupráce s rodiči, ale také - a to především - na úrovni osobnostně orientované předškolní výchovy přímo s konkrétním dítětem. Autorka DP ukazuje jednu reálnou možnost, jak pregramotnost záměrně rozvíjet. Vybrala si k tomu čtenářskou dílnu, jako jednu z metod programu RWCT.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

DP má logickou a promyšlenou strukturu.

V teoretické části se autorka věnuje ontogenezi rozvoje pregramotnosti, vývojovým specifikům dítěte předškolního věku a velmi podrobně představuje program RWCT. V této části DP autorka prokázal schopnost pracovat s odbornou literaturou. Vhodně zvolila odborné prameny a vhodně je také cituje.

V empirické části autorka sleduje „edukační efektivitu“ sedmi realizovaných a reflektovaných čtenářských dílen na pozadí především zájmu dětí o čtení. Za přínosné považují mj. také zjišťování čtenářského zázemí jednotlivých dětí.

Závěr práce potvrzuje možnost rozvíjet čtenářskou pregramotnost jednou z forem aktivního učení – čtenářskou dílnou.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Doporučuji, aby se u obhajoby autorka zamyslela nad reálnou možností využít i některé další metody RWCT při rozvoji čtenářské pregramotnosti. (Zda jsou i další metody vhodné a za jakých podmínek, pokud ne, proč...?)

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na diplomové práce ve studijním oboru Učitelství pro 1. stupeň ZŠ a nevykazuje žádnou shodu v systému Theses.cz s jiným dokumentem.

R. Wildová