UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA MATEMATIKY A DIDAKTIKY MATEMATIKY

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	*Anna Löffelmannová*
Název práce	*Finanční gramotnost a její zařazení ve výuce na základních školách praktických*
Autor posudku	*Mgr. Veronika Tůmová*

Cíle (stanovení, splnění, reflexe splnění)

Cílem práce je vytvoření série gradovaných úloh zaměřených na rozvoj finanční gramotnosti (konkrétně na oblasti: procenta, jednoduché úročení a rozpočet rodiny) u žáků s lehkým mentálním postižením v 9. ročníků základní školy praktické. Dílčím cílem je pak tvorba diagnostického testu. Cíl práce je jasně stanoven a popsán v úvodu práce. Cíl včetně dílčího cíle je dle mého názoru v práci beze zbytku splněn a v závěru odpovídajícím způsobem reflektován.

Obsahové části (úplnost, relevance, řazení)

Práce je velmi přehledně řazena, jednotlivé části na sebe navazují a tvoří logický celek. Všechny relevantní informace jsou uvedeny a jednotlivé části jsou ve vzájemném vztahu (je jasné, proč je která část uvedena a čemu v práci slouží). Navíc je práce opravdu zajímavá a čtivá.

Odborná část (matematika/didaktika: náročnost, správnost, výstavba, konzistence apod.)

Práce tvoří smysluplný a přehledně strukturovaný celek. V úvodu je popsán plán celé práce. V rámci teoretického rámce se autorka věnuje vzdělávání žáků s mentálním postižením včetně přehledu odpovídající legislativy. Na to navazuje část věnovaná specificky výuce finanční gramotnosti na základní škole praktické a přehledu vybraných učebních materiálů (včetně jejich možného využití na tomto typu školy). Následuje velmi obsáhlá praktická část popisující nejprve kazuistiky jednotlivých žáků, jejich výsledky ve vstupním testu, průběh všech čtrnácti výukových hodin (včetně pracovních listů) a výsledky žáků ve výstupním testu. Velmi zajímavá je následná reflexe výuky jednotlivých žáků a zhodnocení jejich posunu díky realizované výuce – za pozornost rozhodně stojí například pozorování (žákyně Martina) o obtížnosti až nemožnosti reedukace formálních poznatků u žáků s lehkým mentálním postižením. Je patrné, že autorka se v problematice velmi dobře orientuje a dokáže svá pozorování a výsledky strukturovaně, uceleně a čtivě sepsat.

Přínos (originalita, použitelnost apod.)

Jedná se o velmi aktuální téma související s připravovanými změnami v legislativě (ohledně inkluze). Práci považuji za velmi originální vzhledem k tomu, že se zabývá tím, jak vyučovat žáky s mentálním postižením v konkrétní oblasti matematiky. Výzkumů týkajících se finanční gramotnosti najdeme velké množství, ale v drtivé většině jde o výzkumy a postupy vhodné pro děti, které nejsou mentálně handicapované. Práce je velmi prakticky zaměřena a domnívám se proto, že je široce využitelná: jak pro učitele na základních školách praktických, tak i pro učitele na běžných základních školách (v případě individuální integrace). Dovedu si dobře představit využití vybraných úloh (například hra zaměřená na příjmy a výdaje rodiny ve čtrnácté hodině) i ve výuce finanční gramotnosti v nižších ročnících běžné školy.

Formální náležitosti (gramatika, styl, typografie, grafické části, odkazy a citace, celková úprava)

Práce je přehledně graficky upravena a dobře se v ní orientuje. Našla jsem v průběhu čtení několik nepřesností: např. na straně 62 je nesprávně uvedeno téma čtvrté hodiny. Na straně 91 začíná autorka najednou hovořit o žákovi s jiným jménem, než jakým ho označovala doposud (David). Vzhledem k velkému rozsahu práce, však považuji výskyt takovýchto chyb za naprosto marginální.

Zdroje (reprezentativnost, relevance, použití)

V práci jsou použity relevantní zdroje. Uvedené zdroje jsou v práci opravdu využity.

Další poznámky

Vyjádření ke shodám v systému Theses: Žádné shody

Hodnocení: Práce splňuje podmínky kladené na závěrečnou práci. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě

1. Jakou předpokládáte „trvalost“ získaných poznatků? Test byl prováděn ihned po skončení výuky, jak myslíte, že by vypadaly výsledky téhož testu zadaného nyní?
2. Hledala jste články k tématu i v zahraniční literatuře?
3. Zajímá mě přechod u žáka Pavla v osmé hodině od postupného sčítání k násobení v osmé úloze. Co bylo impulzem? Můžete situaci podrobněji popsat? V dalších hodinách vidíme, že opět používal pouze opakované součty.

Datum a podpis autora posudku:

10/5/2016

Veronika Tůmová