

Posudek vedoucího bakalářské práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studenta/-tky: Jiřina Bartošová
Název práce: Cizinci na českých vysokých školách
Vedoucí práce: PhDr. Karolína Burešová, Ph.D.
Oponent práce:

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh):34
Délka textu s mezerami 73 tis. znaků, délka textu bez mezer 62 tis. znaků.
(doporučená délka práce -72 tis. znaků)
Počet stránek příloh: 5
Počet titulů v seznamu literatury: adekvátní BP

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	2		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

1			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	2/3		
--	-----	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

	2		
--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

		3	
--	--	---	--

Využití praktických zkušeností

1			
---	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

	2		
--	---	--	--

Naplnění cílů práce

	2/3		
--	-----	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

1/2			
-----	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

	2		
--	---	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	2		
--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	2		
--	---	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Vysvětlíte, jak jste v rámci výzkumného šetření využila část přílohy, která je nazvána „Příběhy studentů cizinců“.
2. Představte osnovu rozhovoru a prezentujte alespoň jeden doslovný přepis realizovaného rozhovoru.
3. Uveďte kódy, které byly získány v rámci výzkumného šetření.

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Prezentovaná bakalářská práce se věnuje situaci cizinců studujících na českých vysokých školách v běžných prezenčních programech. Jde o teoreticko-empirickou práci, v jejímž úvodu je prostor věnován tématům jako situace studentů cizinců, motivace studentů studovat v ČR, inkluze, integrace, problémy při integraci apod.

Dále následuje empirická část, kde je prezentován kvalitativní výzkum zaměřený na integraci studentů cizinců. V úvodu této části práce jsou popsány cíle a metodologie výzkumného šetření. Dle autorky je cílem výzkumu je „zjistit, jaké je postavení studentů cizinců na vysokých školách, tj. jak se začleňují do kolektivu, jak vycházejí s vyučujícími, jak náročné je pro ně studovat v cizím jazyce, jaká je úspěšnost při studiu apod.“ Základní výzkumná otázka zní: „Co napomáhá studentům (cizincům) k integraci?“

Hlavní metodou výzkumu byl rozhovor. Výzkumný vzorek tvořili celkem čtyři studenti a dva pracovníci soukromých i veřejných vysokých škol. Součástí empirické části jsou i kapitoly uvádějící harmonogram výzkumu a jeho etické aspekty a výzkumný design. Autorka se zde pokusila aplikovat metodu otevřeného kódování. Ve výzkumu byla pozornost zaměřena na následující problémové oblasti: jazyková bariéra, sociální aspekty a vztahy, prvky inkluze, přístup studentům k informacím, účast studentů cizinců na neformálních akcích pořádaných školou, nebo pomoc a podpora. V práci by bylo vhodné vysvětlit, zda tyto problémové okruhy představují kategorie, které byly získány metodou otevřeného kódování, ale také uvést konkrétní kódy. Závěr výzkumné části je věnován velmi stručnému shrnutí a interpretaci výsledků a diskusi. Tuto část by bylo vhodné rozvést a poskytnout tak čtenáři hlubší vhled do získaných výzkumných výsledků. V příloze práce jsou uvedeny „Příběhy studentů cizinců“. Součástí textu ani příloh práce však bohužel není doslovný přepis ani jednoho z realizovaných rozhovorů, případně osnova rozhovoru.

Citace odpovídají citační normě. Stylisticky v práci na některých místech převažuje spíše žurnalistický než akademický styl. Kapitoly na sebe obsahově navazují, ale nejsou v obsahu ani v textu nijak číslovány, což velmi znesnadňuje orientaci čtenáře v textu práce. Dále by bylo vhodnější kratší kapitoly koncipovat do delších výkladových pasáží a posílit délku autorského textu. V obsahu práce dále chybí rozdělení textu na teoretickou a empirickou část práce. V obsahu práce nejsou uvedeny přílohy, které ve skutečnosti jsou součástí textu práce. Bohužel také nejsou nijak číslovány.

Kladně hodnotím volbu zajímavého a aktuálního tématu, kterému se autorka sama v praxi věnuje. Za nedostatky práce považuji především způsob formálního zpracování práce a nekonzistentní provedení výzkumné části.

Na základě výše uvedeného práci hodnotím velmi dobře/ dobře.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře/dobře

Datum, podpis: 26.5.2016

PhDr. Karolína Burešová, Ph.D.