

Posudek oponentky bakalářské práce Katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: **Jiřina Bartošová**
Název práce: **Cizinci na českých vysokých školách**
Vedoucí práce: Mgr. Karolina Burešová, Ph.D.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 37
Počet stránek příloh: bez paginace
Počet titulů v seznamu literatury: přiměřeně tématu BP

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	X		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

	X		
--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

		X	
--	--	---	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

	X		
--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

		X	
--	--	---	--

Využití praktických zkušeností

--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

--	--	--	--

Naplnění cílů práce

		X	
--	--	---	--

Vyváženost teoretické a praktické části

	X		
--	---	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

	X		
--	---	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

		X	
--	--	---	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

		X	
--	--	---	--

Celkové hodnocení práce:

Výběr tématu a typu DP:

Pozitivně hodnotím volbu tématu, zaměření na integraci cizinců v terciárním vzdělávání je doposud téma opomíjené. Za pozitivní – vzhledem k malé informovanosti o tématu – považuji i volbu teoreticko-empirického typu bakalářské práce.

Komentáře k teoretické části:

- Přehlednost struktury teoretické části komplikuje to, že autorka graficky (typem či velikostí písma, číslováním kapitol) neoznačuje podřízenost – nadřazenost částí textu, resp. zvolený způsob je zmatečný (menším písmem kapitolka Student cizinec, větším Studenti ze Slovenska aj.)
- Konceptu práci by prospělo, kdyby byla problematika cizinců na VŠ zasazena do širšího rámce tzv. internacionalizace vysokého školství. (K tomuto tématu je i dostupná literatura.) Dále by prospělo to, kdyby od začátku (ne postupně) bylo jasné, na jaké cizince na VŠ se práce zaměřuje (tedy na ty, kteří zde studují celý studijní program).
- Některé kapitoly mají název, kterým poté nedostojí následný text (např. Analýza současné situace, Principy integrace).
- Autorka vysvětluje, co míní pojmy integrace a inkluze, nezdůvodňuje však, proč se nakonec rozhodla pro termín integrace.
- Teoretická část by zasluhovala shrnutí, z kterého by vyplynul výzkumný problém.

Komentáře k empirické části a závěrům

- Jak jsem již konstatovala, je dobré, že se autorka pokouší o empirické šetření. V této části je však zřetelná velmi malá zkušenost s tímto typem činnosti.
- Cíl empirické části a výzkumná otázka spolu nekorespondují.
- Není jasné, co autorka míní „sociokulturním kontextem“ (s.30) u harmonogramu výzkumu.
- V kapitole metody sběru dat jsou uvedeny jen rozhovory, o internetových stránkách škol se autorka zmiňuje až v kapitole Zajištění kvality, data získaná touto metodou však nejsou dostatečně prezentována (pouhá nejasná zmínka na s.37) V textu není zařazena struktura rozhovoru, nejsou zde ani přepisy (v příloze je z nejasných důvodů zařazen text Příběhy studentů v ročním přípravném jazykovém kurzu) Autorka nijak nedokumentuje otevřené kódování..
- Kapitola Shrnutí a interpretace výsledků neobsahuje interpretační rovinu, kapitola Diskuse neobsahuje to, co bývá doporučováno pro diskusi k empirickému šetření.
- Závěr se nijak nevrací k v počáteční části textu empirického šetření položeným otázkám (např. úspěšnost při studiu). Dostáváme sice několik informací o studiu cizinců na VŠ, ale způsob zkoumání přinesl jen povrchní náhled na to, co můžeme považovat za nápomoc při integraci.

Poznámky k formální stránce textu:

- Anotace textu by měla být podle mého názoru výstižnější. Odkazy na literaturu po citacích v textu by měly být důslednější. (s.21, 23), důsledněji dle bibliografické normy uvádět literaturu.
- Z hlediska počtu stránek textu je BP na hranici uznatelnosti.

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Prosím stručně o nástin problematiky internacionalizace vysokých škol.

Závěr posouzení bakalářské práce:

Doporučení k obhajobě: **doporučuji**

Navrhovaná klasifikace: **velmi dobře - dobře**

Datum: 25.5. 2016

podpis: doc.PhDr.Hana Kasíková,CSc.