



# Evangelická teologická fakulta

## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Název práce:** Jan Amos Komenský - vychovatel

**Jméno studenta:** Kamila Kloučková

**Vedoucí:** PhDr. Zuzana Svobodová, Ph.D.

**Oponent:** Tabita Landová Th.D.

**Studium:** JABOK B ETFK kombin. [roč 4]

Předkládaná bakalářská práce "Jan Amos Komenský - vychovatel" splňuje základní nároky pro daný typ akademických prací. Nicméně již jazyková forma práce by měla vyšší úroveň, kdyby prošla náležitou kontrolou - přestože některé stránky jsou zcela bez chyby, některé odstavce zjevně kontrole zcela unikly (tak např. na s. 3 druhý odstavec, na s. 13 předposlední odstavec, na s. 15 poslední odstavec), některé neopravené chyby mohou způsobit nedorozumění - tak na s. 13 ve zmíněném odstavci uvedeno namísto "sekretář" slovo "sektář". Celková stylistická úroveň práce je průměrná - vyšší tam, kde se více pracuje s odbornou literaturou, nižší tam, kde je text bez této vazby.

Nicméně základní linie textu je srozumitelná, v práci je stanoven cíl studie a jemu je podřízen i vhodný a dostatečný výběr literatury, příslušná metoda a přehledná struktura práce. Z jednotlivých částí považuji za nejvyšší slabinu nedohotovění Závěru, neboť zde čtenář nalezne pouze zakončení ve smyslu úvahy, nikoli konkrétní vyrovnání se s cílem a zhodnocení jeho dosažení. Za jistých podmínek by jako závěr v tomto smyslu bylo možno pokládat poslední odstavec na s. 45, který však není ještě součástí Závěru.

**Práce byla konzultována:** nepravidelně

**Navrhované hodnocení:** E

**Zdůvodnění, závěr:**

Autorka zpracovala dané téma na přiměřené úrovni pro připuštění k obhajobě bakalářské práce. Uvedený stupeň hodnocení předkládané práce navrhuji zejména pro neopravené jazykové nedostatky v práci a pro nedostatečný Závěr.

**Otázky, podněty k diskusi při obhajobě:**

Otázka k obhajobě:

Je Komenského škola stáří výjimečnou školou mezi školami ostatních věků? Uvedte proč ano, případně proč ne.

**Doporučuji/nedoporučuji k obhajobě:** doporučuji