



Evangelická teologická fakulta

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Ježíš Kristus v Tomášově evangeliu ve srovnání s kanonickými evangelii

Jméno studenta: Klára Peřinová

Vedoucí: Dr. Ing. Ladislav Heryán, Th.D.

Oponent: Jan Roskovec, Th.D.

Studium: JABOK B ETF

Graficko-formální a jazyková stránka

Práce je logicky členěna a zpracována, autorka postupně svou práci čtenáři provádí a zdůvodňuje další své kroky. Občasné překlepy hodnotu práce nijak nesnižují. Čeština je na odpovídající úrovni. Citace jsou v pořádku, stejně tak i další formální náležitosti.

Výběr a práce s podklady

Seznam literatury čítá 53 tištěných a 8 internetových zdrojů, což je pro bakalářskou práci úctyhodným počtem, zdroje jsou v češtině, ale i angličtině a francouzštině. Autorka má téma velmi dobře prostudováno a proto umí velmi dobře pracovat i s literaturou, o kterou se opírá a která je patřičně relevantní.

Úroveň zpracování práce

Téma práce je v oboru PSP velmi neobvyklé, a je sympatické, že se autorka do jeho zpracování pustila i přes poměrně nízkou dotaci biblicko-teologických předmětů na tomto oboru, a zároveň se snažila tázat, nakolik toto téma může být pastoračně-sociálnímu pracovníku užitečné. Domnívám se, že téma zvládla velmi dobře. Byla nucena pozorně přečíst všechna evangelia optikou evangelia Tomášova a zároveň se jí podařilo tematiku vhodně začlenit do celého kontextu biblických zkoumání o evangeliích a dějin dogmatu. V práci se objevují určité nepřesnosti, které jsou zřejmě dány postupem zpracovávání práce, jako např. mylné spojování Markova evangelia s pramenem Q (str. 33). Cíl své práce jistě velmi dobře splnila.

Studentka práci konzultovala dostatečně.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky, podněty k diskusi při obhajobě: Poslední odstavec na str. 31 mi od věty „Dydimos a Thomas...“ mi připadá trochu nejasný. Můžete se k němu nyní vrátit?

Navrhované hodnocení: A-výtečně

V Praze, dne 3.6. 2016

.....
podpis vedoucího
