

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): **Sára Špeciánová**

Název práce: **Proměny německé energetické politiky po jaderné havárii ve Fukušimě.**

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

PhDr. Tomáš Nigrin, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Předložená práce se zabývá proměnami v německé energetice, které následovaly bezprostředně po havárii v japonské jaderné elektrárně Fukušima v březnu 2011. Cílem práce je ukázat vliv této havárie na proměnu německé energetiky a kvalitativně zhodnotit celou proměnu této oblasti, samozřejmě s hlavním důrazem na problematiku jaderných elektráren.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

S. Špeciánová zvolila pro zpracování velmi přehlednou strukturu. Nejprve zpracovává stav německé energetiky před samotnou havárií. V SRN došlo nejprve k uzákonění odklonu od jaderné energie v roce 2002 rudo-zelenou koalicí, černo-žlutá koalice začala po roce 2009 toto rozhodnutí demontovat. V druhé kapitole se autorka zaměřuje právě na kroky černo-žluté vlády v letech 2010 a 2011, které vedly k opětovnému prodloužení činnosti německých jaderných elektráren. Ve třetí kapitole jsou analyzovány proměny v sektoru jaderné energetiky, který byl silně ovlivněn politickým rozhodnutím přijatým vládou Angely Merkelové bezprostředně po ničivé havárii v japonské Fukušimě. Ve čtvrté kapitole ukazuje autorka, jakým způsobem se projevila změna přístupu k jaderné energii v oblasti obnovitelných zdrojů. Právě ony mají totiž nahradit do budoucna chybějící výkon jaderných elektráren. V poslední páté kapitole nabízí S. Špeciánová širší kontext dopadů na německou energetiku. V současné době se jedná například o zvýšenou produkci elektrické energie v uhelných elektrárnách.

Argumentační struktura práce je vhodně zvolena a byly využívány relevantní zdroje.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce je po formální stránce velmi dobře zpracována a není možné uvést závažnější výtky. Citace a odkazy na literaturu jsou uvedeny správně a dle požadovaných norem.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkový dojem z práce je pozitivní. Autorka zpracovala velmi rozsáhlé a významné téma proměn jaderné energetiky. Jednoznačnou silnou stránkou práce je velmi dobrá strukturovanost tématu, vyváženost hlavních analytických kapitol z hlediska délky, zpracování argumentace a využití zdrojů. Za slabší (nikoliv slabé) stránky by mohlo být považováno spíše deskriptivněji pojatá výzkumná otázka, která se spokojí s charakteristikou změny. Nicméně i zde je nutné podotknout, že širše projevů této změny z prostého popisu činí nebanální úkol. V závěru práce nabízí autorka čtenářům velmi pozitivní závěr, z něhož vyplývá, že Německo „budou brzy následovat další státy“, což považuji za poněkud předčasné a autorka si mohla tento soud odpustit.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Jak konkrétně reaguje Česká republika na hrozbu přetížení energetické sítě přetoky ze SRN?

2. Dochází v současné době k „exportu“ německého přístupu k jaderné energetice také do dalších zemí střední a východní Evropy?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práce splnila požadavky kladené na bakalářské práce a jednoznačně ji doporučuji k obhajobě. Navrhuji ji hodnotit stupněm výborně.

Datum: 6.6.2016

Podpis: Tomáš Nigrin

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo přiložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.