

Posudek oponentky bakalářské práce

Autorka: Michaela Vacková

Název práce: Vliv MDGs na zlepšení postavení žen v rozvojovém světě. Analýza a komparace situace v Myanmaru, Vietnamu a Thajsku

Oponentka: Mgr. Selma Benyovszky

Kriteria hodnocení:	Hodnocení (1 – 4):
Zdůvodnění relevance tématu <i>Je téma relevantní vzhledem k oboru? Je dobře zdůvodněno?</i>	1
Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz <i>Jsou dostatečně konkrétní a jasné? Odpovídají tématu práce a jejímu teoretickému/konceptuálnímu rámci?</i>	1
Metody získávání a analýzy dat a jejich použití <i>Je vhodně zvolen, zdůvodněn a v průběhu výzkumu realizován design výzkumu/výzkumný rámec? Jsou využité techniky sběru dat, vzorek a metody analýzy dat dobře popsány, zdůvodněny a realizovány v rámci výzkumu vzhledem k výzkumným otázkám? Jsou diskutovány limity výzkumu a jeho etické aspekty?</i>	1-2
Kvalita závěrů práce <i>Byly naplněny praktické nebo teoretické cíle a zodpovězeny výzkumné otázky práce? Jak byla formulována praktická doporučení, pokud byla cílem práce?</i>	1-2
Práce se zdroji <i>Je v práci dodržen jednotný standard odkazů na literaturu a prameny? Byly v práci použity zdroje uvedené na seznamu použité literatury a pramenů?</i>	1
Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava <i>Je práce vhodně strukturovaná? Odpovídá formulační i gramatická úroveň bakalářské práci?</i>	1-2
Stručné slovní hodnocení: Práce je po gramatické i stylistické stránce na dobré úrovni. Autorka se však v některých případech dopouští chyb v příčinných větách, kdy zaměňuje slovo „kvůli“ za „díky“, což mnohdy působí nevhodně (př.: „U Myanmaru se patrně projeví slabiny MDGs v největší míře, díky specifickým podmínkám implementace pod vládou vojenské junty.“). Stejně tak by bylo lepší se vyvarovat vět ve stylu „porod byl veden odbornými pracovníky“ a spíše dát přednost znění „porodu asistovali odborní pracovníci“. Poslední upozornění se týká počtu mrtvých, kdy věty jako např. „v roce 2000 připadlo na 100 tis. porodů jen 220 žen“ zní více než nevhodně. Tyto příklady jsou však pouze drobnými chybami jinak zdařilé práce.	

Celková známka před obhajobou: 1

Otázky k obhajobě:

1. Ve své práci píšete, že „[t]hajské rodiny jsou bilaterálního typu, obvykle bez patriarchálních tendencí, ale přesto v zemi převládají stereotypy, které ospravedňují domácí a obecné násilí vůči ženám“, nijak to však více nevysvětľujete. Mohla byste uvést příklady stereotypů, které ospravedňují násilí na ženách?
2. V části věnované analýze Thajska uvádíte, že „[m]ateřská úmrtnost je vyšší v (...) severovýchodních horských provinciích, kde žijí převážně etnické menšiny a ve třech nejjižnějších provinciích, kde zase naopak převažuje muslimské obyvatelstvo. Náboženské a společenské aspekty tedy hrají důležitou roli“. Na základě čeho soudíte, že zvýšená mateřská úmrtnost v těchto oblastech je z důvodů náboženských či společenských? Uveďte prosím konkrétní příklady.
3. V závěru své práce si pokládáte otázku, zda „by implementace [MDGs] byla takto úspěšná, pokud by součástí (...) byly i principy politické svobody“ a odpovídáte si, že by tomu tak pravděpodobně nebylo. Vysvětlíte, prosím, na základě čeho se toto domníváte.

Celkové vyjádření/komentář oponenta práce:

Autorka si v práci dala za cíl komparovat naplnění Rozvojových cílů tisíciletí (MDGs) ve třech státech jihovýchodní Asie, konkrétně v Myanmaru, Thajsku a Vietnamu. K dosažení cíle si stanovila následující výzkumnou otázku: „*Jakým způsobem napomohly třetí a pátý MDG ke zlepšení situace a zdraví žen ve třech vybraných zemích jihovýchodní Asie?*“, přičemž vycházela z hypotézy, že díky rozvojové pomoci a potažmo implementaci MDGs došlo v období let 2000-2015 ke zlepšení situace žen ve vybraných zemích. Pro dosažení cíle práce si autorka zvolila komparativní studii, kdy vychází z analýz detailních zpráv pro jednotlivé země, ze zpráv Rozvojových cílů tisíciletí v letech 2001 - 2015 a z dalších relevantních dokumentů, zpráv a odborných publikací.

Autorka předložila kvalitní a vyvážený text, ve kterém dokazuje orientaci v daném tématu včetně historicko-politického kontextu. V práci velmi kladně hodnotím dobře zvolené a odůvodněné téma, stejně tak metodu. Text je srozumitelný, autorka dodržuje citační formát, stylisticky a gramaticky splňuje požadavky na bakalářskou práci. V práci dále oceňuji snahu kriticky přistupovat k tématu a zmínit i nedostatky MDGs včetně upozornění na témata, která stále stojí mimo pozornost.

Ačkoli je práce velmi zdařilá, i přesto se zcela neobešla bez nedostatků. Autorka například operuje s pojmy rozvojová a humanitární pomoc, ale nijak je nedefinuje. Dalším nedostatkem práce bylo ne zcela zdařilé propojení komparovaných států, kdy se autorka vlivem zvolené struktury v některých částech opakuje. Za poslední slabinu práce považuji závěrečnou diskuzi, kdy autorka více méně spíše shrnula problematiku, přičemž v ní zároveň není zcela jasné, kdy se jedná o obecnou kritiku MDGs a kdy o názor autorky.

I přes tyto nedostatky se však jedná o kvalitní práci, kterou hodnotím známkou 1.