

Husitská teologická fakulta UK

Posudek oponenta bakalářské práce

WÁGNER Filip:

Adaptace na podporu samostatného bydlení u mladých dospělých s mentálním postižením

V současné době změn v postojích jak odborníků, tak veřejnosti k osobám se zdravotním znevýhodněním, včetně mentálního postižení, je studentem zvolené téma aktuální.

V teoretické části práce se autor věnuje vymezení a charakteristikám pojmu mentální postižení včetně stručné historie, příčin, rozlišení podle užívaných kritérií a charakteristice jednotlivých stupňů a vývojové etapě mladé dospělosti jedinců s mentálním postižením. V návaznosti se pak stručně věnuje zaměstnávání těchto osob a také možnostem jejich umístění.

V této části odkazuje na relevantní autory, kteří se danou problematikou zabývají. Bohužel se nevyvaroval chybovosti a např. odkazuje na autora, který ale není uvedený v seznamu literatury (např. opakovaně Muller a Valenta, Vitáková, Bělohavková a Gnanová...), nebo jméno autora uvádí rozporuplně, nesprávně (Krejčíková x Krejčířová). Text je méně čitelný díky neobratnému vyjadřování a agramatismům. Hrubé gramatické chyby jsou zcela nemístné, ale četné. Chybovost i v odborných termínech (např. strabismus místo strabismus) nesevřčí pro pečlivost autora.

V části praktické se věnuje rozboru výzkumného šetření s pěti klienty a uvádí i názor sociální pracovnice na průběh adaptace u dotazovaných. Pro řízený strukturovaný rozhovor si autor stanovil celkem 14 okruhů otázek.

Při vyhodnocování se dopouští nejasností – např. uvádí, že klienti neměli sebemenší problém s adaptací a na jiném místě píše, že problémy měli.

V jakých ohledech tedy definuje „problémy“?

Domnívá se, na základě svých znalostí o problematice, že hlavním kritériem výběru klientů pro samostatné bydlení by mělo být jejich přání ?

Jak navrhuje ošetřit pocity nejistoty a smutku o kterých referovali respondenti ?

Při relevantní obhajobě pak práci hodnotím stupněm – dobře -.

Praha 18.5.2016

PhDr. Jana Procházková