

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): **Nela VEJVODOVÁ**

Název práce: **Souvislost americké invaze do Iráku v roce 2003 se současným rozmachem organizace Islámský stát v regionu Blízkého východu**

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

**PhDr. Jan Bečka, Ph.D., Sekce obranné politiky a strategie, Ministerstvo obrany České republiky**

**1. OBSAH A CÍL PRÁCE** (stručná informace o práci, formulace cíle):

Autorka se ve své práci zaměřila na velmi aktuální téma, tj. vzestup tzv. Islámského státu (rovněž ISIL/ISIS, Daeš/Daiš) v regionu Blízkého východu, a to především v Iráku a Sýrii. Cílem její práce je poukázat na možnou souvislost mezi poměrně rychlým nástupem této organizace a mezi okupací Iráku koaličními silami vedenými USA v roce 2003. Jinými slovy, snaží se na základě dostupných informací a údajů i na základě vlastní interpretace těchto zdrojů zjistit, **zda byla koaliční invaze do Iráku hlavní a bezprostřední příčinou nárůstu vlivu radikálních islamistických organizací v oblasti**. Jedná se o téma, které, jak již bylo řečeno výše, je velmi aktuální, jelikož boj s Islámským státem nadále probíhá a zdaleka se neblíží svému konci. Autorka se však soustřeďuje primárně na vznik a prvotní vzestup Islámského státu, nikoliv na bojové operace, které aktuálně probíhají, a lze tak říci, že její práce je již psána alespoň s částečným odstupem od zkoumané problematiky.

**2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autorka svou práci strukturuje logicky. V prvních dvou částech se věnuje koaliční invazi do Iráku – jejímu odůvodnění na mezinárodně-politické scéně (a úzkému vztahu k tzv. mezinárodnímu tažení proti terorismu), jejímu průběhu, ustavení prozatímní správy země a hlavním chybám či omylům, jichž se tato správa a koaliční ozbrojená síla v zemi dopustily. Rovněž zde poměrně detailně (v rámci možností bakalářské práce) řeší vzestup radikálních islamistických hnutí v Iráku, jejich postupnou genezi a de facto to, co předcházelo současné situaci. Autorka celkem správně argumentuje tím, že byt' by bylo poměrně jednoduché odsoudit USA za to, že svou invazí do Iráku a následnými ne zcela promyšlenými opatřeními a kroky zničily mocenskou strukturu, která zemi držela pohromadě, a tudíž napomohly rozmachu radikálních islamistických hnutí, realita není zdaleka tak jednoduchá. Invaze vedená USA, jak autorka zmiňuje v předmluvě své práce, je tedy pouze jednou z příčin – jistě ne příčinou vedlejší, ale rozhodně nikoliv jedinou.

Při svém výzkumu se autorka snažila využívat poměrně široké spektrum zdrojů, od prací českých autorů (např. k dějinám Iráku), tak studií vytvořených zahraničními experty na terorismus obecně a na politickou a bezpečnostní situaci v zemích Blízkého východu. Dá se říci, že se zdroji pracuje dobře, již úvodu je pečlivě analyzuje a i v textu samotném se snaží konfrontovat jednotlivé názorové proudy a díla konkrétních autorů. Práce má přiměřenou délku a na vyměřeném rozsahu se autorce podařilo koherentně a srozumitelně podat argumenty podporující její tezi.

**3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce obsahuje všechny vyžadované náležitosti. Po jazykové stránce je psána čtivě, nicméně tak, že ve všem zároveň zachovává standardy akademického textu. Občas se vyskytují překlepy a gramatické nedostatky (např. ministr zahraniční – s. 4, 5, 7; irácké síly použili – s. 8, atp.), ale ne v takové míře, aby tím byla zásadněji narušena celková úroveň posuzovaného textu.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Výsledný dojem z bakalářské práce je velmi dobrý. Autorka se nepokouší „hledat viníka“ současné bezpečnostní situace v Iráku – pouze poukazuje na problémy, které vznikly v důsledku pádu režimu Saddáma Husajna a snahy o implementaci západního modelu vládnutí v zemi, která na tuto formu vlády nebyla ještě připravena. Fenomén radikálního islamismu není ovšem spjat výlučně s Irákem, jak ukazuje vývoj nedávných let v severní i subsaharské Africe, v Sýrii a do jisté míry i v Jemenu. Konflikt v Iráku a Sýrii a vzestup tzv. Islámského státu je

navíc nutno vnímat i v kontextu celkových (vel)mocenských vztahů na Blízkém východě a zejména pak i jako jeden z projevů soupeření mezi Íránem a Saudskou Arábií o hegemonii v oblasti.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Jak by se dle autorky situace v Iráku vyvíjela, kdyby téměř bezprostředně po invazi nebyly rozpuštěny ozbrojené síly předešlého režimu a neproběhla debaasifikace?
2. Poučily se dle názoru autorky USA (a západní země) z vývoje v Iráku, nebo by se v případě podobného zásahu opět dopustily stejných omylů a chyb?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji komisi pro konání státních závěrečných zkoušek k obhajobě, a to s hodnocením **výborně**.

Datum: V Knovízi dne 5. 6. 2016

Podpis:

---

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo přiložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.