

ÚSTAV PROFESNÍHO ROZVOJE PRACOVNÍKŮ VE ŠKOLSTVÍ

Myslíkova ul. 7, 110 00 Praha 1

CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

Autor práce:

Zdeněk JINDRA

Oponent:

PhDr. Jiří SVOBODA

Název závěrečné práce:

Propagace – prezentace v regionu

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Čeho má být dosaženo?) Jasná formulace tématu (Co chce autor vyřešit? Co bude výstupem? Formuluje hypotézy?) Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	5
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	4
C	Výzkumná část Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	5
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	4
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	4
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy 	4
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	4
celkem bodů (0-35)		30

Klady práce:

Zvolené téma je v současné době velmi frekventované, autor se ho však zhostil zajímavě, poměrně originálně (myslím tím jeho četná osobní zamyšlení a zřetelné analytické přístupy, vztahující se ke konkrétním závěrům reálné situace v daném regionu). Cení si také kultivovaného vyjadřování, četných odkazů na odbornou literaturu a snahy přistupovat k problému z různých aspektů a s využitím různých zdrojů.

Nedostatky práce:

Ani tato práce se zcela nevyhnula obvyklému problému, spočívajícím ve snaze hodnotit efektivitu propagace ZUŠ spíše obecně, výčtem forem apod., zatímco moderní přístupy významně akcentují specifikum cílových skupin.

Návrh klasifikace práce: Výborně.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Domníváte se, že výsledky šetření platí i pro různé cílové skupiny?
2. Pokuste se prezentovat zjištění, která jsou pro většinu ředitelů ZUŠ nová a překvapivá!

V Praze dne 8. září 2005,

PhDr. Jiří Svoboda