

Univerzita Karlova
Filozofická fakulta

Zápis o části státní bakalářské zkoušky
Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2015/2016

Student: Jan Břeň
Datum narození: 20.11.1990
Identifikační číslo studenta: 96766624

Typ studijního programu: bakalářské
Studijní program: Filozofie
Forma studia: prezenční
Studijní obor: Filozofie
Identifikační číslo studia: 314010
Datum zápisu do studia: 06.09.2010

Název práce: O nebezpečích plynoucích z legalizace eutanázie
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Obor práce: Filozofie
Vedoucí práce: Mgr. Jakub Jirsa, Ph.D.
Oponent(i): doc. MUDr. Štěpán Špinka, Ph.D.

Datum obhajoby : 05.09.2016 **Místo obhajoby :** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby: Student představil téma své práce, ve které argumentuje proti legalizaci eutanázie, a vymezil hlavní pojmy své práce. Jedním z cílů práce je problematizovat utilitární slovník, který je s tématem eutanázie obvykle spojen. V závěrečné části práce se opírá primárně o Kantovu etiku.

Vedoucí práce ocenil autorovo rozlišování mezi tématem morální oprávněnosti a problémem legalizace eutanázie, zároveň však v práci postrádá právě samostatnou a rozpracovanou tematizaci problému legalizace. Navrhuje hodnocení „velmi dobře“.

Oponent práce ocenil volbu tématu a vykázaní mezi některých způsobů argumentace pro či proti eutanázii. Práce trpí některými formálními nedostatky (rozsah, jazykové a argumentační slabiny), z věcného hlediska si zejména není jist, co autor přesně míní pojmem důstojnosti, resp. pojmem posvátnosti lidského života. Oponent navrhuje hodnocení „dobře“.

Student se věnoval některým námitkám. Byl tematizován zejména rozdíl mezi argumenty pro mravní oprávněnost a pro legalizaci eutanázie. Dalším tématem diskuse byl rozdíl mezi utilitarismem a konsekvencionalismem. Oponent zdůraznil, že Kant ve formulaci kategorického imperativu hovoří o lidství, nikoli o lidském životě, a že připouští možnost užít druhého člověka také jako prostředek. Komise se po diskusi rozhodla práci hodnotit známkou „dobře“.

Klasifikace obhajoby: dobře
Předseda komise: doc. James Hill, Ph.D. (přítomen)

Členové komise:

Mgr. Martin Ritter, Ph.D. (přítomen)

.....

Mgr. Dita Válová, Ph.D. (přítomen)

.....

doc. MUDr. Štěpán Špinka, Ph.D.
(nepřítomen)

.....