

Posudek práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě
Univerzity Karlovy v Praze

- posudek vedoucího posudek oponenta
 bakalářské práce diplomové práce

Autor/ka: JAN PRACHAR
Název práce: MODEL TĚSNÉ VAZBY A ...
Studijní program a obor: F, obecná fyzika
Rok odevzdání: 2006

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: PROF. L. SKAČALA
Pracoviště: KCHFO

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Použité metody:

- nestandardní standardní obojí

Aplikovatelnost:

- přínos pro teorii přínos pro praxi bez přínosu nedovedu posoudit

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/opponenta:

Velmi dobrá práce. Jedinou připomínkou je, že autor nepřibývá celkové práce na další téma, např.:

J. KLÍMA, L. SKAĀLA, Z. Phys. B 69, 97102 (1987); O. BÍČEK, L. SKAĀLA, PHYS. LETT. A 119, 300 (1986); L. SKAĀLA, PHYS. STAT. SOL. (B) 130, K157 (1985); O. BÍČEK, L. SKAĀLA, CZECH. J. PHYS. B28, 1003 (1978); L. SKAĀLA, CZECH. J. PHYS. B27, 1152 (1977).

Existuje rovněž mnoho souvisejících prací jiných autorů. Citace jsou tudíž velmi nepřesné.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Práci

- doporučuji
 nedoporučuji
uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

- výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/opponenta:

11. 8. 2006