

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): **Jan Nápravník**

Název práce: ***Obraz Kosova v českých tištěných médiích v letech 2000 až 2008. Praha, 2016. 43 s. Bakalářská práce (Bc.) Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut mezinárodních studií. Vedoucí bakalářské práce PhDr. Ondřej Žíla Ph.D.***

Jan Nápravník si za téma bakalářské práce zvolil analýzu mediálního obrazu Kosova v letech 2000–2008 ve vybraných českých tištěných médiích (Mladá Fronta Dnes, Deník Právo, Hospodářské noviny). Zkoumanou problematiku ukotvil s pomocí metody obsahové analýzy. Přestože bylo téma bakalářského projektu vybráno v zimním semestru akademického roku 2013/2014, student se na dlouhou dobu odmlčel, vedoucího bakalářské práce neinformoval o svém postupu, ani s ním svůj projekt nekonzultoval. Po zamítavých posudcích školitele a oponenta nakonec na poslední chvíli stáhnul původní bakalářskou verzi z červnové obhajoby. Přestože se student pokusil reflektovat a napravit fatální nedostatky, které vykazovala předchozí verze, uspěchaná finalizace bakalářského projektu se podepsala na celkové velmi chabé kvalitě práce.

V metodickém postupu se diplomant inspiroval výzkumem teoretika L. Hagena, respektive třemi jím uplatňovanými kritérii posuzování mediálního obsahu: relevanci, pravdivosti a srozumitelnosti. Výběr analyzovaných pramenů (deníků Mladá Fronta Dnes, Deník Právo, Hospodářské noviny) je odůvodněn největší čteností (Mladá Fronta Dnes), a rozdílnými ideologickými postoji („pravicové“ Hospodářské noviny, „levicové“ Právo). Celkový počet využitých titulů sekundární literatury v českém a anglickém jazyce, na něž v textu odkazuje je ale podprůměrný. Historický kontext není příliš nosný; Nápravník se v něm zbytečně (a navíc s chybami) věnuje otázce vývoje Kosova od středověku a exkurz dovádí pouze do roku 1999. Období, které tvoří nosnou část jeho práce (2000–2008), tak není nikterak přiblíženo.

Za velmi slabou považují i hlavní kapitulu práce, která nastiňuje a shrnuje výsledky kvantitativní obsahové analýzy zvolených tištěných deníků. Autor postupuje strukturovaně na základě tří vybraných kritérií (vyváženost, věcnost a transparentnost). Nápravníkovou metodou je kvantifikace vymezených atributů ve zprávách vybraných českých periodik. Diplomant sice na vzorku článků kvantifikuje jednotlivá kritéria, „měří“ je (např. počet zmínek o srbských a albánských argumentech a postojích), nicméně s nimi již dále nikterak nepracuje. Nerozebírá argumentaci českých periodik, a nezamýšlí se nad účelností jejich sdělení. Diplomant se navíc věnoval pouze zpravodajským článkům, a nikoliv i názorovým komentářům, jež by umožnily plastičtěji charakterizovat a analyzovat postoj tří zkoumaných deníků ke kosovské otázce.

O smysluplnosti takto nastavené práce lze pochybovat i proto, že kvantitativní analýza není doprovázena zdůvodněním, vysvětlením a na konkrétních příkladech doložením provedené kvantifikace. Nápravník navíc nikde nezdůvodňuje, proč si ke kvantitativní analýze vybral konkrétní události – pouze to nepřímo vyplývá z toho, že o nich média „referovala nejčastěji“. Zvolené příklady, na něž Nápravník poukazuje, nejsou nikterak okomentované, či objasněné a nejsou propojeny s historickým exkurzem, z něhož by mělo vyplynout, na jaké situace a problémy se autor ve své analýze zaměřil.

Výsledkem je útržkovitý text, jen velmi obtížně použitelný k jakýmkoliv zevšeobecnujícím hodnocením, s velmi omezenou obsažností a nevykazující přílišnou relevanci a přesah. Předložené závěry jsou očekávatelné, nepřekvapivé a veskrze dopředu

jednoduše vyvoditelné. Bakalářská práce je současně výrazně disproporční, neboť nosná část práce začíná až na straně 28 v rozsahu pouhých 10 stran.

Z hodnocení kritérií není jasné, co si Nápravník představuje pod obratem vyváženost. Diplomant konstatuje, že „cílem bylo zjistit, zda je oběma stranám dopřáván podobně velký mediální prostor“. Není ale důraz na vyváženost v tom, že se novináři snaží dopátrat co největšího množství průkazných fakt bez ohledu na to, zdali je prostor rovnoměrně poskytnut oběma stranám? A činila tak v kosovské kauze česká média? Nápravník by měl během obhajoby vysvětlit a vyargumentovat, jaké vlastně byly postoje české společnosti k otázce nezávislosti Kosova a jak tyto postoje rezonovaly v příslušných denících. Vyvíjely se tyto názory a postoje v čase? A opět, pokud ano, jak to reflektovala česká média?

Celkově nepříznivý dojem z práce dále znehodnocuje nezpůsobilost autora srozumitelně strukturovat a stylizovat věty. Na některých místech je práce po obsahové stránce jen obtížně čitelná. V textu se navíc soustavně opakují veskrze banální konstatování, která pouze vyplňují prostor. Práce tak sice svým rozsahem splňuje požadavek délky bakalářského projektu, nicméně po závěrečné redakci textu (pokud by byla provedena) by muselo dojít k notnému zkrácení. Text bakalářské práce taktéž vykazuje nadměrný počet překlepů, gramatických chyb a chybějících či opakujících se slov v jedné větě.

Z výše uvedených důvodů konstatuji, že Nápravníkovou práci je na samotné hraně obhajitelnosti. Pakliže se diplomant relevantně vypořádá s kritickými komentáři a zodpoví položené otázky, navrhuji hodnocení ještě dobře – 3.

PhDr. Ondřej Žíla, Ph.D.

Datum: 22. 8. 2016

Podpis: