

# OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: **Problematika zranění pohybového aparátu u golfistů**

Diplomant: **Bc. Sendi LAGATOROVÁ**

Oponent: Doc. PaedDr. Dagmar Pavlů, CSc.

Vedoucí práce: MUDr. David Pánek, Ph.D.

Předložená diplomová práce na téma „*Problematika zranění pohybového aparátu u golfistů*“ je zpracována na 64 stranách textu, za použití více jak 92 literárních a jiných zdrojů.

Práce je charakteru literární rešerše, ve které si autorka klade za cíl zjistit nejčastější zdravotní obtíže u golfistů a možná preventivní opatření proti jejich vzniku.

Volba tématu je velmi aktuální a vhodná, jednak z důvodu že obdobné šetření jako je náplní práce nebylo provedeno a dále že golf je sportovní aktivitou, které se věnuje na různých úrovních stále více osob.

Práce je členěna do pěti kapitol – Úvod, Metodologie, Výsledky, Diskuse a Závěr. I přes to, že se jedná o práci rešeršního charakteru, bylo by vhodné po úvodní kapitole zařadit kapitolu, která by „uváděla do problematiky“, či alespoň shrnovala stav současného bádání vzhledem k tématice v práci řešené.

Vymezení cílů práce, řešených je akceptovatelné, rovněž tak lze akceptovat popsané metody práce na straně 11.

## **K práci mám krom uvedeného tyto připomínky:**

- Kapitola výsledky je členěna do šesti dílčích kapitol, kde se autorka věnuje jednotlivým problémům, které s sebou golf přináší. Postrádám však u jednotlivých problémů jasné uvedení studií, které o daných problémech píší, tak jak tomu pro rešerši bývá charakteristické., kapitola výsledky v některých pasážích spíše připomíná „Úvod do problematiky práce“, který, jak je uvedeno výše, v diplomové práci postrádám.

- Ve výsledcích je zařazena kapitola 2.3. Biomechanika – při tom v cílech práce ani v řešených otázkách o biomechanice není hovořeno., domnívám se, že tato kapitola by spíše měla patřit do teoretických podkladů práce a ne do výsledků

- Vzhledem k tématice, kterou se práce zabývá a rovněž tak vzhledem k výsledkům, by si práce zasloužila rozsáhlejší diskusi, pouhých 5 stran nepovažuji za dostačující, rovněž tak by bylo vhodné témata v diskusi rozčlenit.

***Dotazy pro obhajobu:***

1. Uveďte konkrétní rozdíly v doporučení kompenzačních a regeneračních postupů mezi profesionálními a amatérskými hráči golfu.
2. Uveďte konkrétní rozdíly ve výskytu nejčastějších obtíží u amatérských hráčů golfu vzhledem k věku a pohlaví.

***Závěr:***

Předložená diplomová práce i přes výše uvedené připomínky splňuje základní kritéria, které jsou na diplomové práci kladeny. ***Doporučuji*** proto komisi pro SZZK přijmout diplomovou práci Bc. Sendi Lagatorové k obhajobě a navrhuji hodnocení dle průběhu obhajoby s tím, že mé doporučení je stupeň ***dobře***.

v Praze 12.9. 2012

Doc. Dr. Dagmar Pavlů, CSc.  
katedra fyzioterapie UK FTVS