

Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor diplomové práce: Petr Miencil

Název práce: Vybrané aspekty kosmologie a antropologie Mikuláše Kusanského

Oponent: Prof. Dr. Josef Dolista, Ph.D., Th.D.

Dne: 16.5.2016

1. Aktuálnost a náročnost obsahu práce:

Téma práce je historicko-teologické, které se věnuje teologii stvoření v pojetí Mikuláše Kusanského. Téma zpracování bylo náročné, autor vychází z cizojazyčné literatury a překladů. Téma je aktuální vzhledem k příspěvku teologie k ekologickým perspektivám a hledání Boha v přírodních zákonitostech.

2. Kvalita zvládnutí teoretických východisek a vhodnost použitých metod:

Autor diplomové práce v úvodu práce popisuje postupy v realizaci své práce, činí tak vhodným způsobem, i když konkrétní metodu nebo metody nejmenuje. Petr Miencil se věnuje matematické teologii a matematickým konceptům M. Kusanského. Teoretická východiska byla vhodně použita.

3. Úroveň využití informačních zdrojů:

Autor diplomové práce využil dostatečné množství informačních zdrojů ve formě vydaných publikací a pomocí internetu. Úroveň využití všech potřebných informací je vysoká. Autor prezentuje studijní literaturu vhodným způsobem s rozlišením na primární a sekundární literaturu. Prezentovaná literatura prokazuje studijní zájem P.Miencila o vybrané téma a znalost významných autorů, kteří se zabývají danou problematikou.

4. Celková struktura diplomové práce:

Práce je členěna na základní čtyři kapitoly, které na sebe logicky navazují. Jednotlivé kapitoly jsou pak členěny do podkapitol, které prokazují nutnou relevanci k pochopení a přehledu vybrané tematiky. Logika stavby textu je vhodná a oponent nenachází žádnou významnou námitku. Přílohy v prezentované práci nejsou.

5. Analytičnost a původnost práce:

Práce vyznačuje znaky originality autora diplomové práce a je to práce původní. Jednotlivé analýzy textů, ze kterých autor diplomové práce vychází, odpovídají standardům diplomových prací.

6. Jazyková a formální stránka bakalářské práce:

Jazyková stránka práce je na potřebné úrovni. Formální stránka práce odpovídá vysokoškolským zvyklostem na Husitské teologické fakultě UK a správně cituje a odkazuje na studijní literaturu. Diplomová práce je pečlivě napsaná.

Závěr:

Oponent doporučuje diplomovou práci Petra Miencila k obhajobě a hodnotí tuto práci známkou „výborně“. Diplomovou práci oponent navrhuje do soutěže teologických fakult UK.

Otázky k obhajobě:

Podle jakých kritérií autor diplomové práce rozlišoval mezi primárními a sekundárními prameny?