

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Bc. Jitka Fialová</i>
Název práce	<i>Znalosti o předlékařské první pomoci u vybraných žáků ZŠ</i>
Autor posudku	<i>PhDr. Miroslava Kovaříková PhD.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	8
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	7
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	7
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	7
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	7
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	7

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě
<p>Za jakých podmínek zkoušeli žáci nácvik první pomoci? Pracovali pod zátěží? Co mohlo ovlivnit předložené výsledky šetření?</p>
Poznámky
<p>Předložená diplomová práce se zabývá úrovní znalostí žáků v předlékařské první pomoci vybrané školy. Teoretická část práce přináší faktografické údaje o první pomoci. Výzkumná část předkládá formou dotazníkového šetření údaje o znalostech žáků vybrané školy. Komparace dat na straně 63 - tabulka 29 je bez komentáře v textu nesrozumitelná. V přípravě na vyučovací hodinu není taxonomie afektivních cílů.</p>

Celkové hodnocení **)	Práce <i>splňuje</i> podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.
------------------------------	--

Datum a podpis autora posudku práce: 10.5.2017