

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Katedra sociální a klinické farmacie.....

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Oponent/ka: **PharmDr.Jitka Pokladníková, Ph.D.**

Rok obhajoby: 2016

Autor/ka práce: Jana Křiklánová

Název práce:

Hormonální antikoncepce - informovanost uživatelék

Rozsah práce: počet stran: 82, počet grafů: 29, počet obrázků: 0,

počet tabulek: 30, počet citací: 40, počet příloh: 1

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: výborná
- c) Zpracování teoretické části: velmi dobré
- d) Popis metod: velmi dobrý
- e) Prezentace výsledků: velmi dobrá
- f) Diskuse, závěry: dobré
- g) Teoretický či praktický přínos práce: výborný

Případné poznámky k hodnocení:

Diplomová práce mapuje informovanost českých žen o HA. Konkrétně se zaměřuje na to, jaké mají české ženy povědomí o přínosech i negativních dopadech HA na lidské zdraví, kde ženy o HA čerpají informace a zkoumá i některé další sociální a environmentální souvislosti užívání HA. Zjišťuje tak faktory, které mohou významným způsobem ovlivnit samotný výběr HA a jejího užívání.

Ráda bych poukázala na pár nedostatků, které se v diplomové práci vyskytují, aby se jim autorka mohla v případě zpracování prací v budoucnu vyvarovat. V úvodu bych se více zaměřila na popis stavu zkoumané problematiky v ČR a také v zahraničí, abychom výsledky diplomové práce mohli zasadit do širších souvislostí. Ani v diskuzi se čtenář nedozví, jak si na tom české ženy stojí ve srovnání s ženami se zahraničím.

V teoretické části by bylo vhodné jistá témata dále rozvést např.: v teoretické části se dozvíme, že HA má dopad na životní prostředí, avšak bez další specifikace či konkrétních příkladů, anebo jak konkrétně by mohlo užívání HA ovlivnit výběr partnera. Přitom jde o velice důležité aspekty užívání HA (jsou shrnuty v jedné větě - "Zvláštními vedlejšími účinky jsou také lékové interakce, možné ekologické dopady a vliv na výběr životního partnera. (Alvergne a Lummaa 2010; Ingerslev et al. 2003; Křepelka 2013)"

). K popisu rizik HA v teoretické části by také bylo účelné využít informací z lékových databází (viz. předmět Oborné informace o léčivech atd. př.: Micromedex apod.). Výsledky příště stačí prezentovat pouze jednou, nikoliv duplicitně v podobě grafů a ještě tabulek.

Dotazy a připomínky:

1. Jak se lišili názory respondentů v závislosti na vzdělání, konkrétně zdravotnické vs jiné?
2. Jaké důvěryhodné internetové zdroje na dané téma v ČR existují? Presentují informace o HA objektivně?
3. Jaké další výzkumné cíle byste si na základě výsledků diplomové práce stanovila? Co byste udělala metodicky jinak, kdybyste znovu prováděla tento průzkum?

Celkové hodnocení: velmi dobře, k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové dne 15.9. 2016

.....
podpis oponentky / oponenta