

POSUDEK

vedoucího na diplomovou práci Petry Urbanové „Význam Rady bezpečnosti OSN a právní závaznost rezolucí při zajišťování mezinárodního míru a bezpečnosti“ předloženou na Univerzitě Karlově Právnické fakultě

Diplomová práce je věnována problematice mezinárodního míru a bezpečnosti, konkrétně úloze Rady bezpečnosti OSN v této oblasti. Práce je členěna na úvod, pět kapitol a závěr. Diplomová práce má celkový rozsah 123 stran, práce byla odevzdána v září 2016.

V úvodu své diplomové práce diplomantka vymezila cíl své práce, kterým je analýza funkcí a pravomocí Rady bezpečnosti (str. 9).

V první kapitole po úvodu se autorka zaměřila na historický kontext předcházející vzniku, vznik Organizace spojených národů a Rady bezpečnosti. Zaměřuje se zde na úvahy o vytvoření systému kolektivní bezpečnosti do první světové války, dále se zabývá vznikem a významem Společnosti národů po první světové válce. Následně se diplomantka zaměřila na vznik Organizace spojených národů v roce 1945. Daná kapitola má význam pro pochopení v historických souvislostech fungování samotné OSN a zejména Rady bezpečnosti. Autorka zde provádí i určitá srovnání Společnosti národů a OSN. V následující kapitole se uchazečka zaměřila již na vlastní téma své práce – Radu bezpečnosti. Nejprve rozebírá otázky složení Rady bezpečnosti, následuje problematika funkcí a pravomocí Rady bezpečnosti, kde uchazečka rozebírá pravomoci Rady bezpečnosti při mírovém urovnávání sporů a dále se zabývá akcemi Rady bezpečnosti při ohrožení míru, porušení míru a činech útočných. Provádění pravomocí Rady bezpečnosti dokumentuje na konkrétních rezolucích Rady bezpečnosti. V kapitole se diplomantka zabývá i obdobím ochromení činnosti Rady bezpečnosti v období od 50. let 20. století, rozebírá zde rezoluci *Uniting for peace*. Otázkou je konstatování autorky na str. 61, že „s ohledem na to, že Charta OSN je mezinárodní smlouvou, nepovažuje takovou interpretaci znemožňující její hlavní funkci za platnou“. Svůj výklad by měla vysvětlit. V této souvislosti (s rezolucí *Uniting for peace*) je i otázka citace rezoluce *A/RES/68/262* týkající se integrální integrity Ukrajiny. Kapitola dále obsahuje problematiku mírových operací OSN a dalších pravomocí Rady bezpečnosti. V následující kapitole se diplomantka zaměřila na způsob usnášení Rady bezpečnosti. Zabývá se rozlišením procedurálních otázek a věcí ostatních. Rozlišování povahy otázek je velmi důležité,

diplomantka by měla vysvětlit své tvrzení na str. 71 dole, že jsou rozlišovány otázky podstatné, dále neprocedurální v režimu kapitol VI a VII a neprocedurální v režimu mimo tyto kapitoly. Jak řešit, které otázky jsou procedurální a které nikoli? Lze řešení tohoto problému hledat v principu dvojitého veta? Dále se autorka v kapitole zabývá veřejnými a neveřejnými schůzemi Rady bezpečnosti. Pátá kapitola je věnována rozhodnutím Rady bezpečnosti. Rozhodování Rady bezpečnosti dokumentuje autorka na vybraných případech. Při ústní obhajobě by diplomantka měla vysvětlit pojem rozhodnutí a jeho právní závaznost ve smyslu čl. 25 Charty OSN (str. 91). Následuje závěr obsahující shrnutí dané problematiky.

Pokud jde o hodnocení, dá se konstatovat, že diplomantka splnila cíl vymezený v diplomové práci. Autorka rozebírá příslušné normy, zejména ustanovení Charty OSN. Aplikaci daných ustanovení dokumentuje na konkrétních rozhodnutích Rady bezpečnosti OSN. Práce má logickou strukturu a uchazeče se podařilo vcelku přesvědčivě zvolené téma zpracovat. Při zpracování své práce vycházela diplomantka jak z primárních pramenů, tak i pramenů sekundárních. V tomto směru rozebírá a hodnotí názory představitelů nauky, vychází zejména z komentářů známých autorů k Chartě OSN (B. Simma, Pellet), i z děl českých autorů věnovaných Radě bezpečnosti (M. Potočný) ale i z dalších prací cizích i českých autorů. Z formálního hlediska je práce napsána srozumitelným jazykem.

Diplomová práce splňuje požadavky kladené na tyto práce a **doporučuji** jí k ústní obhajobě, předběžně práci hodnotím známkou **výborně**. Při ústní obhajobě doporučuji, aby se diplomantka zaměřila na otázky obsažené v textu posudku a dále se zamyslela nad otázkou, na základě čeho lze z textu rezoluce Rady bezpečnosti dospět k závěru, že se jedná o právně závaznou rezoluci.

V Praze dne 12. 9. 2016

doc. JUDr. Jan Ondřej, CSc., DSc.