

## **Posudek vedoucího na diplomovou práci Marka Nováka „Nabytí a ochrana držby v římském právu“**

Posuzovat takovou diplomovou práci, jak předložil M. Novák je velmi obtížné i jednoduché zároveň. Velmi obtížně se v ní totiž nachází cokoli, co by mohl recenzující vytknout a omezit se pouze na pochvalná konstatování nesplňuje náležitosti kritického posouzení práce.

Tato diplomová práce je věnována jednomu z opravdu klíčových problémů římského práva, který má závažné důsledky nejen pro věcněprávní vztah subjektu k dané věci, ale stejně tak se promítá i do procesní sféry. Autor se postupně zabývá v chronologickém pořadí následujícími okruhy: nabytí držby, ochrana držby. Neomezil se přitom pouze na úpravu těchto otázek podle římského práva, ale provedl také komparaci s ABGB a se současnou právní úpravou.

Je třeba konstatovat, že práce je napsána *lege artis* v souladu s pravidly právní romanistiky a je na více než patrné, že se nejedná o první odborný výstup diplomanta, ale na jejím vypracování se kladně projeví jeho zkušenosti nejen s psaním odborných textů, ale také s účastí na domácích i zahraničních vědeckých akcích.

V seznamu literatury pak nalezneme nejen práce českých a slovenských romanistů, ale také anglicky a německy psaná díla. Samostatnou pozornost si zaslouží zmínka o použitých pramenech. Nejenže byly vytěženy základní prameny římského práva, jako je Gaius, Digesta nebo Institutiones Iustiniani, ale autor pracoval rovněž s pseudopaulovými Sentencemi a co je mimořádně neobvyklé, použil rovněž Festovo dílo v Lindsayově edici.

Po formální stránce má práce 56 stran vlastního textu a doprovázena je 256 poznámkami pod čarou, v nichž jsou obsaženy odkazy na odbornou literaturu a prameny.

Práci doporučuji k ústní obhajobě, s tím, aby na ní byla pozornost soustředěna na otázku postihu násilně získané držby.

V Praze 11. 9. 2016

Prof. JUDr. Michal Skřejpek, DrSc.