

POSUDEK VEDOUCÍHO NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Autor práce: Bc. Tereza Posseltová

Název práce: Validita testu „Škála svalové dráždivosti“ pro hodnocení spasticity u pacientů s míšní lézí

Rok obhajoby: 2016

Vedoucí diplomové práce: doc. MUDr. Jiří Kříž, Ph.D.

Oponent diplomové práce: Mgr. Zuzana Hlinková

Zadaným tématem pro tuto diplomovou práci bylo zkoumání validity nově vytvořené Škály svalové dráždivosti pro hodnocení spasticity u spinálních pacientů. Autorka spolu s kolegyní prováděla podle stanoveného algoritmu vyšetření spasticity u klientů Centra Paraple. Škálu porovnávala s dalšími testy, které se využívají k hodnocení spasticity po míšním poranění.

Práce shrnuje danou problematiku formou rešerše a vlastního výzkumu celkem na 80 stranách, z toho je 62 stran vlastního textu, 10 stran tvoří přílohy. Práce obsahuje 10 tabulek, z nichž se čtyři týkají korelací mezi jednotlivými škálami. Přehledné grafy dokumentují četnost použitých stupňů v porovnávaných škálách. Referenční seznam obsahuje 72 citací, z toho je 61 zdrojů v anglickém jazyce. Většina citovaných prací není starší deseti let.

Práce je členěna na obecnou část a část týkající se vlastního výzkumu. V obecné části autorka nejdříve popisuje anatomii míchy, průběh po míšním poranění a klasifikaci úrovně a rozsahu poranění podle mezinárodních standardů.

Dále se již autorka věnuje samotné spasticitě a dalším pozitivním příznakům syndromu horního motoneuronu. Zde je třeba autorce vytknout chybné členění práce, kdy pod patofyziologii zařazuje i klinický obraz a terapii spasticity. Kapitola je nicméně sepsána srozumitelně a je čerpáno z relevantních zdrojů. V části Klinické hodnocení jsou popsány používané škály hodnocení včetně naší navrhované škály. Na závěr obecné části autorka pojednává o validitě, a to především o konstruktové validitě, jejíž hodnocení je cílem této práce. Zde rozebírá zahraniční studie, které korelovaly používané škály.

V části týkající se vlastního výzkumu jsou srozumitelně formulované hypotézy, detailně zpracován soubor pacientů včetně přehledných grafů a metodika. V části Výsledky jsou zajímavé grafy četnosti jednotlivých stupňů, které ukazují na jejich nerovnoměrné proporcionální využití. Je překvapující pozitivní korelace s MAS proti

nízké korelaci s PSFS. Vysoká korelace PSFS a SCI-SET ukazuje na velký vliv subjektivního hodnocení pacienta. V diskuzi autorka porovnává výsledky se zahraničními studii.

Celkově byla práce zpracována pečlivě a výsledky jsou cenné pro naši další práci. Rád bych vyzdvihl aktivní přístup studentky. Spolu s kolegyní, která hodnotila reliabilitu testu, se obě zúčastnily kurzu vyšetření spinálního pacienta, diskuzí nad algoritmem vyšetření spasticity a hodnocení klientů v Centru Paraple. Práce splňuje požadavky na diplomovou práci a doporučuji jí k obhajobě.

Doplňující otázky:

- 1) Čím si autorka vysvětluje nízkou korelaci MES a PSFS, když bychom předpokládali, že MES bude odrážet především pohotovost k flexorovým spasmům.
- 2) Práce ukázala nerovnoměrné využití stupňů MES. Navrhla by autorka změny v rozvržení stupňů nebo algoritmu vyšetření, nebo by nejdříve preferovala zhodnocení většího vzorku probandů?

V Praze dne 12.9.2016

doc. MUDr. Jiří Kríž, Ph.D.

