

Vyjádření vedoucího diplomové práce

Diplomant: Daniel ZÍBRT

Téma a rozsah práce: Právní režim chráněných území a ochranných pásem v ochraně vod

Předložená práce je zpracována v rozsahu 71 stran textu rozděleného, mimo úvod a závěr, do dvou základní částí. Text práce je doplněn o předepsané přílohy a k formální stránce práce nemám zásadní připomínky.

Datum odevzdání práce: 2. září 2016

Aktuálnost (novost) tématu: Zvolené téma lze považovat za relativně aktuální. Práce byla zadána v roce 2011, kdy problematika právní úpravy ochranných pásem vodních zdrojů byla velmi aktuální. Některé problémy však přetrvávají dodnes a aplikační praxe pak přinesla další otázky týkající se ostatních nástrojů územní ochrany vod.

Náročnost tématu: Téma lze hodnotit jako standardně náročné. Nejedná se o téma zcela nové, takže lze při jeho zpracování vycházet z relativně široké odborné literatury, což není v oblasti právní úpravy ochrany životního prostředí zcela standardní situace.

Hodnocení práce:

Základní struktura práce vychází ze zaměření na obecnou část, ve které autor nastínil systém právní úpravy ochrany vod podle vodního zákona a postavení územní ochrany v jeho rámci a část zvláštní, ve které se podrobně zabývá jednotlivými nástroji územní ochrany vod.

V první části práce se autorovi podařilo postihnout všechny důležité aspekty zmíněného systému s tím, že určité výhrady lze mít k systematické výkladu či dílčím tvrzením. Např. nakládáním s vodami rozhodně nejsou činnosti povolované podle § 14 VodZak či vodní díla (str. 18, 22). Nejenom ve vztahu k první části práce platí, že autor nedůsledně odkazuje na příslušná ustanovení právních předpisů, o která svůj výklad opírá.

Klíčovou částí práce je část druhá. Autor se v jejím úvodu zabývá formami, kterými jsou jednotlivá území ochrany vod vyhlášována a pokusil se rovněž o jejich srovnání, a to i ve vztahu k územní ochraně ve vybraných oblastech ochrany životního prostředí. Rozbor forem, stejně jako jejich srovnání je ale pouze na velice obecné úrovni a autor uvádí základní skutečnosti dostupné v každé učebnici správního práva. Samotné srovnání využití jednotlivých forem je pak velice stručné a autorem opakovaně zmíněné kritérium znalosti místních poměrů (např. str. 39) není vůbec na místě. Autor dále zcela opomíjí proces vyhlášení jednotlivých kategorií územní ochrany a možnosti, které konkrétní postup vlastníkům dotčených pozemků a dalším subjektům poskytuje k ochraně jejich práv.

Samotný rozbor právní úpravy jednotlivých typů území ochrany vod lze považovat za celkem uspokojivý. Přesto však musím konstatovat, že rozbor je postaven pouze na analýze jednotlivých zřizovacích předpisů, popřípadě obecné úpravy ve vodním zákoně, autor ovšem opomíjí související právní úpravu. Např. v rámci diskuse o omezeních stanovených v CHOPAV (těžba nerostů, odlesňování) bych očekával zmínku o úpravě v horním či lesním zákoně způsobu promítnutí požadavků plynoucích zde z příslušného nařízení vlády do rozhodovacích procesů podle zmíněných předpisů. V řadě případů autor naznačuje určité problémy či myšlenky, ale dále je nerozvádí (např. jakou výjimku má autor na mysli na str. 53 dole, vztah k územnímu plánování str. 54 nahoře atd.).

Celkově je ale zjevné, že se autor poměrně dobře seznámil s klíčovými částmi právní úpravy a text, který předložil splňuje minimální obsahové požadavky kladené na diplomové práce.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace: S ohledem na výše uvedené **doporučuji** diplomovou práci Daniela Zírta k ústní obhajobě s návrhem hodnocení **dobře**. V jejím rámci by měl odpovědět na následující otázky:

1. V případě OPVZ autor uvádí výčet typických povinností, které mohou být uloženy vlastníkům pozemků nacházejících se v ochranném pásmu (označení, zaměření), aniž by zmínil právní základ a formu, kterou jsou tyto povinnosti ukládány. Pokud vychází z předpokladu, že tyto povinnosti lze ukládat opatřením obecné povahy, kterým je ochranné pásmo zřizováno, prosím o úvahu o vhodnosti takového postupu.
2. Umožňuje současná právní úprava vyvlastnění práv k pozemkům z důvodů ochrany vod?

V Praze dne 21. září 2016

JUDr. Michal Sobotka, Ph.D.
vedoucí d.p.