

Posudek vedoucího diplomové práce Marie Bitomská: „Vlastnické právo k pozemku“

Diplomová práce Marie Bitomské na téma „Vlastnické právo k pozemku“ má celkem 104 stran, z toho 92 stran vlastního textu, a skládá se vedle úvodu a závěru z pěti kapitol, seznamu použitých pramenů, seznamu zkratk, česky a anglicky psaného resumé, česky a anglicky psaného abstraktu a seznamu klíčových slov. Splňuje tak veškeré požadované formální náležitosti. Byla odevzdána 31. srpna 2016.

Aktuálnost tématu. Byť je téma vlastnického práva k pozemku tradičním tématem, považují ho za velmi aktuální, a to jak s přihlédnutím k jeho významu, tak s ohledem na celou řadu změn v právní úpravě týkající se vlastnického práva k pozemku, kterou přinesl nový občanský zákoník. Posuzovanou práci činí aktuálním též srovnání vybraných aspektů tématu s německou právní úpravou.

Náročnost tématu. Téma práce hodnotím jako středně obtížně. Obtížnost tématu je dána především celou řadou změn, kterou přinesla rekodifikace občanského práva. K pochopení všech aspektů vlastnického práva k pozemku je nezbytná znalost nejen právní úpravy občanského zákoníku, ale též celé řady veřejnoprávních předpisů, a dále specifík pozemku jako zvláštního předmětu právních vztahů. K obtížnosti tématu přispívá též komparativní metoda použitá pro zpracování páté kapitoly posuzované práce. Na druhou stranu oporu zpracování tématu poskytuje značné množství pramenů.

Hodnocení práce. Diplomová práce se zaměřuje na vybrané problémové otázky vlastnického práva k pozemkům. V první kapitole se autorka věnuje analýze základních pojmů (půda, nemovitost, pozemek, parcela, vlastnické právo). Druhá kapitola stručně shrnuje vývoj pozemkového vlastnictví na území ČR po roce 1918. Třetí kapitola vymezuje institut pozemkového vlastnictví, zejména se věnuje obsahu vlastnického práva k pozemku a subjektům tohoto práva. V prvních třech kapitolách tak autorka téma vymezuje a v první a třetí kapitole se věnuje jeho nejdůležitějším aspektům doplněným ve druhé kapitole o historické hledisko. Poslední dvě kapitoly jsou věnovány vybraným aspektům problematiky vlastnického práva k pozemkům. Ve čtvrté kapitole autorka volí dvě témata spojená se vznikem a zánikem vlastnického práva k pozemku, a to otázku nabytí pozemku od nevlastníka a problematiku derelikce pozemku. V obou případech se jedná o témata velmi aktuální, která doznala značných změn v právní úpravě v souvislosti s přijetím občanského zákoníku. Poslední kapitola popisuje vybrané aspekty německé právní úpravy (vymezení nemovitosti, sousedská práva, nabytí vlastnického práva k pozemku od neoprávněného a derelikce pozemku).

Autorka s ohledem na rozsáhlost tématu se záměrně nesnaží postihnout téma práce v celé jeho šíři, nýbrž se zaměřuje na některé jeho aspekty. Zvolený výběr otázek, na které se práce soustřeďuje, je proveden poměrně vhodně, byť se autorce plně nepodařilo práci uspořádat v logicky propojený celek a práce tak místy působí poněkud útržkovitě. Naopak se autorce daří u otázek, na které se soustředí (např. analýza základních pojmů v první kapitole, vybrané způsoby vzniku a zániku vlastnického práva k pozemku ve čtvrté kapitole), upozornit na podstatu problému a téma analyzovat.

Práce má standardní grafickou i jazykovou úpravu. Práce s literaturou je na odpovídající úrovni. Kladně hodnotím práci s judikaturou a cizojazyčnými zdroji.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace. Celkově hodnotím práci diplomovou práci Marie Bitomské jako velmi dobrou až výbornou.

Otázky k obhajobě. V rámci ústní obhajoby doporučuji, aby se diplomantka vyjádřila k následujícím otázkám:

1. Porovnejte českou a německou právní úpravu derelikce pozemku. V jakých aspektech by mohla být německá právní úprava vlastnického práva k pozemku inspirativní pro českou právní úpravu?
2. Stručně charakterizujte evidenci vlastnického práva k pozemku v české a německé právní úpravě.

V Praze dne 18. 9. 2016

JUDr. Martina Franková, Ph.D.