



Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Lukáš Jandura

Název práce: Možnosti zlepšení strategií pro kybernetickou bezpečnost

Obor/Rok: BS/2016

Autor posudku (vedoucí/oponent): dr. Vít Střítecký

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
Hlavní kritéria			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	6
	Teoretický konceptuální rámec	30	18
	Metodologie, analýza argumentace	40	23
<i>Celkem</i>		80	47
Vedlejší kritéria			
	Zdroje	10	4
	Styl	5	4
	Formální kritéria	5	5
<i>Celkem</i>		20	13
CELKEM		100	60



Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria:

Práce se pokouší nabídnout sociologický pohled na problematiku fungování a ochrany kybernetických sítí. V úvodu posudku je třeba říci, že autor práci psal ve značné časové tísní a nebyl tedy prostor pro mou reflexi před odevzdáním.

Časový tlak se přirozeně podepsal na kvalitě práce, a to ve všech oblastech. Teoretizace by měla být stěžejní částí, nicméně se smrkává na výťah ze dvou zdrojů. Kritická reflexe daného přístupu chybí úplně. Konceptuální diskuze o kyberprostoru je taktéž velmi schematická a jakkoli minimálně na první pohled lépe ozdrojovaná, při bližším pohledu je možné zjistit, že autor nezrefletoval současnou významnou literaturu.

„Empirická“ část se pokouší zaměřit na Barabásim vzývaná centra a vazby, nicméně aplikace je spíše povrchní a nepropracovaná. V mnoha ohledech i technicky nepřesná či zmatená.

Vedlejší kritéria:

Práce je OK z gramatického hlediska, stylistika i grafická úprava by snesly více péče.

Celkové hodnocení:

Z celkového pohledu se jedná o práci na hranici obhajitelnosti. Jako hlavní problém vidím velmi limitovanou zdrojovou základnu a přílišnou závislost na dvou zdrojích. Na druhou stranu dávám autorovi ze své strany možnost práci obhájit kvůli zajímavě definovanému problému a prokázání alespoň základního přehledu v dané problematice.

Výsledná známka: Dobře

Podpis: