

Posudek vedoucího práce na bakalářskou práci Marty Míkové

Kvantitativní analýza videozáznamu týmového herního výkonu v utkáních ženského národního týmu ČR na MS 2014 v Turecku

61 stran, abstrakt v jazyce českém a anglickém, 6 tabulek a 5 grafů zakomponovaných v textu, 13 odkazů v přehledu bibliografické citace

Charakteristiky, vytvářené o herním výkonu prostřednictvím kvantitativních údajů, se v basketbalové praxi staly její běžnou součástí. Nejobecnějším znakem účelnosti takové realizace je objektivizace herního výkonu, což především obnáší získání co možná přesné evidence vytipovaných fenoménů o herním výkonu obou soupeřů. V těchto aspektech lze rozlišit dva typy charakteristik. První má více obecnější či povšechnější povahu a příznakem je evidence dat více herně výkonových ukazatelů. Specifičtější charakteristiky zahrnují méně ukazatelů, někdy jeden nebo dva, avšak umožňují daleko přesnější diagnózu či úsudek o fenoménu sledovaném v herním výkonu. Charakteristiky na bázi evidence číselných údajů a jejich zpracování jsou velmi často propojované s deskriptivně interpretačními postupy.

Předložená bakalářská práce, přestože se v kapitole 4.2.1. o „*charakteristice o utkání*“ zmiňuje, pojednává spíše o tom, co se běžně označuje jako analýza herního výkonu. Záměrem práce je komparace vytipovaných herně výkonových ukazatelů mezi národním družstvem České republiky a jeho soupeři na mistrovství světa 2014 v basketbale žen. Hlavní metodou sběru dat je pozorování, a sice videozáznamů utkání naší reprezentace ve zmíněné soutěži. Evidence dat se uskutečňuje pomocí metody KVANTÝM (kvantitativní analýza týmového herního výkonu). Metoda představuje do jisté míry standardizovaný postup jednak záznamu údajů kvantitativního typu, jednak jejich následného zpracování. Metoda vznikla začátkem 90. let minulého století na KSH UK FTVS pro studijní účely.

Práce má vcelku slušnou úroveň. Její uspořádání odpovídá záměru šetření, které nepochybně nese prvky empirického pojetí, přístupu. Práce se opírá se o teoretická východiska, která přes část s vyčlením cíle práce a jejích úkolů vyúsťují do popisu uplatněné metody sběru dat a sledovaného souboru. Následnou výsledkovou část tvoří soupis získaných dat, jejich zpracování a záznam v tabulkových přehledech. Tyto přehledy jsou doprovázeny na některých místech grafickým ztvárněním a hlavně komentáři s pokusem o interpretaci na základě vlastních zkušeností.

Jak jsme již v recenzi uvedli, vznikla KVANTÝM jako materiál a studijní podpora zejména pro studenty sportovní specializace – trenérství basketbalu. Záměr vzniku této metody a vysvětlení její podstaty byly podníceny představou o něčem, co by celkem nenásilně vedlo studenty uvedené specializace k systematictějšímu uvažování o herním výkonu, k jejich povědomí o realizaci tohoto výkonu v možnostech diagnostiky a v rámci toho i k nebojácnosti vlastních úvah o příčinách. Proto je KVANTÝM v těchto ohledech vnímána, jakkoli implicitně, i jako součást triangulace – ve spojení s kvalitativními přístupy (deskriptivně interpretačními) k hodnocení herních výkonů.

Předložená práce takovou představu splňuje. Na podkladech kvantitativní analýzy se totiž pouští k samostatné a spontánní interpretaci toho, co v rámci získaných číselných údajů může vyjadřovat toliko konstatování, nikoli však zdůvodnění. Zviditelňuje tudíž i kvalitativní přístup, který teprve použitím slovní interpretace dotváří význam a smysl charakteristik kvantitativního typu. Práci lze v předpokladech dalšího využití také vnímat jako pilotní studii.

Kritičtější náhledem v rámci hodnocení práce shledáváme na jejích některých místech poněkud kostrbatější způsob vyjadřování, což pro čtenáře může znamenat obtížnější chápání některých formulací. Příkladem budiž strana 16 a hned otázka 1.: „*Hraje efektivita vždy ve prospěch efektivnějšího družstva v daném ukazateli, co do výsledku?*“

Práci doporučujeme k obhajobě.

