

Posudek vedoucího práce:

Téma práce:

Analýza forhendu elitních tenistů na travnatém povrchu
(56 stran, 16 obrázků, 31 odkazů v přehledu použité literatury)

Diplomant: Tomáš Chlumecký

Tenis je sportovní hra, při které se hráči musí takticky přizpůsobovat jak hernímu stylu soupeře, tak i vnějším podmínkám utkání. Z vnějších podmínek hraje dle praktických zkušeností zásadní roli typ povrchu dvorce. Ovlivňuje totiž jak rychlost, tak i rotaci míče po odskoku. Interakce se soupeřem, tedy i jeho taktickými záměry ovlivňuje rozdílnost směru, rotace a dráhy míče. Hráč musí neustále reagovat svým pohybem na měnící se podmínky a přizpůsobovat techniku prováděných herních činností i geometrii dvorce. Zvolené téma řeší právě tuto problematiku a zaměřuje se na vybraný úder a travnatý povrch.

Cílem bakalářské práce byla vlastně analýza forhendu u vybraných hráčů. Cíl je poněkud odlišně formulován v abstraktu a ve výzkumné části práce. Bylo by dobré cíl uchopit precizněji, aby nevznikaly rozpory ohledně dalších částí výzkumu.

V teoretické části autor seznamuje čtenáře s tenisem i jeho stručnou historií. Další část teorie je věnována tenisové technice, typům tenisových úderů a zabývá se podrobněji forhendem. Následuje pojednání o taktice, o roli psychiky a kondice. Zde zůstal autor v obecnější rovině, text by bylo vhodné více směřovat (konkrétně) k tématu práce – forhendu.

Výzkumná část prezentuje metody a výsledky realizované studie. Zvolené metody jsou popsány stručně, zvláště kategoriální systém mohl být propracovanější (přesnější).

Výsledková část je přehledná, ze zjištěných dat by šlo ovšem „vytěžit“ více zajímavých informací (zvláště pak, kdyby byly vyhodnoceny sekvence sledovaných akcí, či zkoumány souvislosti mezi nimi, chybí mi více komentářů k jednotlivým hráčům).

Přínosem práce je zejména její výsledková část, která může sloužit jako určitá pomůcka pro praxi. Výsledky potvrzují některé v praxi využívané taktické principy a názory zkušených trenérů. Výhodou zde je relativně přesné zmapování určitých herních činností a poskytnutí důležitých argumentů či podkladů k seriózní trenérské práci. Místy se autor dopouští formulačních nepřesností či hovorových prvků (drastické změny, neskutečný způsob, a dal.). Práci hodnotím jako zajímavou, praktickou, přes uvedené připomínky ji doporučuji k obhajobě.

Dotaz k obhajobě:

Kteří hráči ve vaší statistice vykázali něco překvapivého?

11.9.2016

Mgr. Tomáš Kočib