

Posudek bakalářské práce

Kristína Ederová

Ikonografie etruských mincí / Iconography of Etruscan Coins

Univerzita Karlova v Praze
Filozofická fakulta
Ústav pro klasickou archeologii

87 stran

Předložená práce si klade za cíl zpracovat ikonografickou stránku etruského mincovnictví. Objektivně jde o téma v domácím prostředí jen málo poznané, stejně jako samo etruské mincovnictví. Jeho podrobná katalogizace proběhla až v posledních desetiletích (HN Italy; Vecchi). Zároveň je nutné konstatovat, že jde o téma velmi komplikované.

Předložená bakalářská práce se skládá ze dvou částí – prvá část je výkladová, druhá obsahuje podrobný katalog etruských mincí. Po stručném úvodu se autorka zabývá geografickým vymezením a historií Etrurie (str. 9–12). Následuje numismatická část, věnovaná chronologii a mincovním systémům. Oba okruhy těchto otázek nejsou jednoduché – obecně lze vymežit, že Etruskové mince produkovali (razili a odlévali) od 5. do 3. století před Kristem. Monetární systémy jsou u Etrusků nejednotné a tedy na prvý pohled i značně komplikované. Poměrně často jsou označovány hodnotami, umožňujícími sledovat vzájemná vztah mezi nominály.


Jádrem posuzované práce, v souladu s jejím zadáním, je ikonografický rozbor motivů na mincích (str. 15–29). Autorka podrobně rozebírá jednotlivá božstva a další motivy zobrazované na mincích. U jednotlivých bohů se stručně zabývá jejich definicí, mytologií a u každého motivu také sleduje jeho výskyt na etruských mincích, doplněný tabelárními přehledy.

Velice podrobný je katalog etruských mincí (str. 32–78) utříděný podle jednotlivých měst a vycházející z nejnovější literatury – HN Italy a Vecchi. Jde o nejobsáhlejší část práce a lze konstatovat, že je na velmi dobré úrovni. Předložený rukopis bakalářské práce uzavírá stručný závěr (str. 79–81), shrnující výskyt nejčastěji se vyskytujících motivů na mincích.

Celkově lze předloženou bakalářskou práci hodnotit kladně. Je zjevné, že autorka je zorientována v problematice a dobře zná literaturu. Zvláště velmi dobře je zpracován také katalog.

Jako výtku lze uvést, že práce je zatížena značným množstvím různých překlepů a dalších stylistických nedostatků – je zřejmé, že práce neprošla podrobnou závěrečnou jazykovou kontrolou. Ani tato skutečnost však nesnižuje celkový dobrý dojem z práce a **mohu konstatovat, že podle mého názoru autorka jednoznačně splnila požadavky kladené na bakalářskou práci, kterou tedy doporučuji k obhajobě. Navrhuji známku výborně.**

V Praze 10. 9. 2016



PhDr. Jiří Militký, Ph.D.