

**Filozofická fakulta Univerzity Karlovy v Praze
Ústav bohemistických studií**

POSUDEK VEDOUCÍHO / Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení autora	SARA CVETKOVSKA
Studijní obor	ČEŠTINA PRO CIZINCE
Název bakalářské práce	ODRAZ POSTMODERNY: Souvislosti, přesahy a paralely mezi texty Milana Kundery a Venko Andonovského
Vedoucí/ oponent BP	PHDR. TOMÁŠ VUČKA

OBLIGATORNÍ HODNOCENÍ

Osobní zaujetí tématem	vysoké	průměrné	malé	neuspokojivé
		x		
Splnění cíle a zadání BP	úplné	z větší části	částečné	nedostatečné
			x	
Výběr literatury	bez výhrad	vyhovující	neúplný	nedostatečný
			x	
Teoretické zpracování tématu	výborné	průměrné	spíše nízké	neuspokojivé
				x
Samostatnost a původnost zpracování BP	vysoká	uspokojivá	nesamostatná	kompilát
		x		
Struktura BP	logická	velmi dobrá	méně zdařilá	neuspokojivá
			x	
Jazyková úroveň BP	výborná	velmi dobrá	dobrá	nedostatečná
				x
Stylová úroveň BP	výborná	velmi dobrá	dobrá	neodpovídající
				x
Inspirativnost BP	vysoká	uspokojivá	nižší	nepatrná
			x	
Formální stránka BP	výborná	velmi dobrá	dostatečná	nevyhovující
				x

FAKULTATIVNÍ HODNOCENÍ

Úroveň výzkumu a materiálů; konzultace BP	vysoká	uspokojivá	nižší	žádná
				x
Praktické zaměření BP	vysoké	přiměřené	nízké	žádné
			x	

Do příslušného rámečku vepište X.

Dodatečné poznámky a připomínky vedoucího / oponenta BP (podle uvážení):

Téma předkládané bakalářské práce je zajímavé a podnětné, ale zpracování neodpovídá nárokům odborného textu, jímž by bakalářská práce měla být. Problematika postmodernismu je v práci představena jen velmi povrchně, ať již se jedná o souvislosti filozofické, kulturní nebo úžeji – v komparaci Kundery a Andonovského – o souvislosti a přesahy literární a intertextuální. Práce vykazuje řady chybných či povrchních, zjednodušených informací, teze jsou ukvapené a formulované bez hubší, komplexnější znalosti zvoleného tématu (např. Velmi obecná, téměř heslovitá charakteristika „postmoderního typu tuláka“: „tulák – žije na cestě a neví, kam ho cesta dovede, nic neplánuje, využívá šancí, na které cestou narazí (...)“, srov. s. 36., dále např. role hudby v postmoderním románu je charakterizována takto: „Hudba. Hudba hraje důležitou roli v posmoderním románu“, srov. s. 31, překlep přepisují).

Bakalářská práce navíc spíše připomíná sestavu citátů, které však nejsou logicky a věcně zapojeny do původního textu, často tvoří jen osamocené, souvislost postrádající teze, které autorka práce nijak sama dále nerozvádí, neinterpretuje, nepracuje s jejich obsahem a nevztahuje je k vybraným problémům. Nejde tedy o interpretaci či výklad zvolené problematiky, ale o souhrn citátů, jejichž výběr často činí dojem nahodilosti.

Na úrovni práce se výrazně negativně podepsal spěch, s nímž byla vypracována, což se promítlo i do roviny stylistické, jazykové i do celkové struktury práce. Mnohé pasáže textu na sebe nenavazují, autorce se nepodařilo udržet souvislou myšlenkovou linii. Značné obtíže rovněž působila práce se sekundárními prameny, uváděné citace jsou často vytržené kontextu a bez kontextu také vloženy do bakalářské práce, u některých citací chybí bibliografické odkazy apod.

Práce zcela jistě potřebuje výrazně přepracovat a především předpokládá hlubší znalost problematiky postmoderny na rovině kulturní a filozofické.

Předkládanou bakalářskou práci nedoporučuji k obhajobě.

Otázky a doporučení k obhajobě BP:

Klasifikace: **v ý b o r n ě** **v e l m i d o b ř e** **d o b ř e** **n e v y h o v ě l (a)**

Doporučení pro event. přepracování:

V Praze, dne 27. 8. 2016.

PhDr. Tomáš Vučka
Podpis vedoucího / ~~oponenta~~ BP

Ústav bohemistických studií FF UK
Pracoviště vedoucího / ~~oponenta~~ BP