

**Filozofická fakulta Univerzity Karlovy v Praze
Ústav bohemistických studií**

POSUDEK VEDOUCÍHO / Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE¹

Jméno a příjmení autora	SARA CVETKOSKA
Studijní obor	ČEŠTINA PRO CIZINCE
Název bakalářské práce	ODRAZ POSTMODERNY: SOUVISLOSTI, PŘESAHY A PARALELY MEZI TEXTY MILANA KUNDERY A VENKO ANDONOVSKÉHO
Vedoucí/ oponent BP	PHDR. ZUZANA HAJÍČKOVÁ

OBLIGATORNÍ HODNOCENÍ

Osobní zaujetí tématem	vysoké	průměrné	malé	neuspokojivé
				X
Splnění cíle a zadání BP	úplné	z větší části	částečné	nedostatečné
				X
Výběr literatury	bez výhrad	vyhovující	neúplný	nedostatečný
		X		
Teoretické zpracování tématu	výborné	průměrné	spíše nízké	neuspokojivé
				X
Samostatnost a původnost zpracování BP	vysoká	uspokojivá	nesamostatná	kompilát
				X
Struktura BP	logická	velmi dobrá	méně zdařilá	neuspokojivá
			X	
Jazyková úroveň BP	výborná	velmi dobrá	dobrá	nedostatečná
				X
Stylová úroveň BP	výborná	velmi dobrá	dobrá	neodpovídající
				X
Inspirativnost BP	vysoká	uspokojivá	nižší	nepatrná
				X
Formální stránka BP	výborná	velmi dobrá	dostatečná	nevyhovující
				X

FAKULTATIVNÍ HODNOCENÍ

Úroveň výzkumu a materiálů; konzultace BP	vysoká	uspokojivá	nižší	žádná
Praktické zaměření BP	vysoké	přiměřené	nízké	žádné

Do příslušného rámečku vepište X.

¹ Nehodící škrtněte.

Dodatečné poznámky a připomínky vedoucího /oponenta BP (podle uvážení):

Práce je jazykově velmi špatná, na každé stránce se nachází neúměrné množství chyb v různých jazykových plánech na úkor srozumitelnosti. Chyby se nacházejí i v citacích. Vlastní práce autorky je velmi stručná a povrchní, práce sestává především z velmi dlouhých citovaných pasáží, k nimž autorka přiřazuje vlastní komentář o dvou, třech větách, a takto dlouhé citace pospojává. Teoretickou část je třeba více usouvztažnit a podat hlouběji. Také v praktické části je nutné zkoumané téma analyzovat do hloubky. Téma je zajímavé, avšak cíl práce splněn nebyl. Závěr práce s experimentem autorky a fotografiemi jablek by odpovídal spíše eseji a v bakalářské práci, pokud by splňovala všechny náležitosti, by mohl tvořit jakési ozvláštnění, takto s ohledem na výše uvedené nedostatky působí nepatřičně. Závěr by měl také shrnovat cíle práce, a nepřinášet nové informace. Co se týče vybrané literatury, seznam by měl být členěn na primární a sekundární literaturu a všechny uvedené zdroje by měly být v těle textu citovány. Celkově práce nespĺňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

Otázky a doporučení k obhajobě BP:

Klasifikace: ~~výborně~~ ~~velmi dobře~~ ~~dobře~~ ~~nevyhověl(a)~~

Doporučení pro event. přepracování: Konzultace s vedoucím práce a **důkladné přepracování** obsahu i jazykové stránky, zkrátit citované pasáže.

V Praze, dne 31.8.2016

PhDr. Zuzana Hajíčková
Podpis ~~vedoucího~~/oponenta BP

Ústav bohemistických studií FF UK
Pracoviště ~~vedoucího~~/oponenta BP