

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:
 RNDr. Radek Lučan, Ph.D.
 Datum: 5.9.2016

Autor: Jakub Kočí

Název práce:

Vliv fragmentace biotopů a urbanizace na ekologii netopýrů

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem bakalářské práce je formou literární rešerše shrnout dosavadní poznatky o vlivu fragmentace krajiny a urbanizace na společenstva letounů v globálním měřítku avšak se zvláštním zřetelem k oblastem mírného pásu.

Struktura (členění) práce:

Práce (celkem 26 stran textu+10 stran citované literatury) je členěna do šesti kapitol, po stručném úvodu následuje kapitola věnovaná představení cílové skupiny, v dalších 3 kapitolách s řadou podkapitol se autor věnuje shrnutí problematiky vlivu fragmentace krajiny na letouny v neotropech, paleotropech a v temeperátu, v závěrečné kapitole ve zkratce shrnuje celou problematiku. Práce je možná zbytečně členitá a jednotlivé podkapitoly by mohly být spíše sloučeny do kompaktnějších bloků.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
 Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Seznam literatury zahrnuje 117 položek, přičemž jde jak o práce klasické, tak zcela nejnovější a je reprezentativní. Práce jsou citovány ve většině případů správně jak po formální, tak i po obsahové stránce.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

NA

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Práce je psána srozumitelně, překlepů je jen minimum. Celkový pozitivní dojem narušuje přílišná roztržitost informací a vícenásobné redundance v důsledku zbytečného množství podkapitol, které ale často samy o sobě nejsou dále

strukturovány pomocí odstavců.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Přesto, že práce může působit v některých momentech poněkud roztržitě, reprezentativně pokrývá řešenou problematiku. Při troše čtenářovy pozornosti je z ní i patrný značný nepoměr v objemu informací o řešené problematice dostupných z různých oblastí světa, zejména pak překvapivě poměrně velký nedostatek studií z oblastí mírného pásu. Ty jsou přitom vystaveny vlivu lidské činnosti a s ní související masivní fragmentace přírodních biotopů a urbanizace nejdelší dobu a detailní znalosti zde fungujících zákonitostí by mohly být zajímavé pro srovnání se situací, která se odehrává v tropických oblastech. Tato práce byla pojata jako širší úvod do problematiky, kterou se Jakub Kočí bude dále zabývat v rámci své diplomové práce a dle mého soudu se defendant svého úkolu zhostil celkem slušně. Práci doporučuji k obhajobě a kladnému hodnocení.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

