



## Ústav Dálného východu

### Posudek vedoucího bakalářské práce

student: Hana Seménková

obor: koreanistika

název práce: SYMBOLIKA V KOREJSKÉM BOJOVÉM UMĚNÍ TAEKWONDO

vedoucí práce: Tomáš Horák, Ph. D.

oponent:

Přepřipravené řešení bakalářské práce zpracovává téma symboliky v bojovém umění taekwondo. Jak již bylo zmíněno v minulém posudku, je taekwondo v ČR relativně rozšířeným úpolovým sportem, jehož počet aktivních cvičenců sdružených v několika mezinárodních federacích pravděpodobně překonává počty zájemců o jiné produkty korejské kultury. Vzhledem ke korejským kořenům tohoto dnes již úspěšně globalizovaného sportu/bojového umění se jeví jako vhodné a žádoucí uchopit některé jeho dílčí aspekty z koreanistického úhlu pohledu, dát zájemcům nahlédnout pod povrch jeho vnějších stránek a pomoci jim je lépe pochopit a interpretovat.

Řešitelka měla za úkol věnovat se širě pojaté symbolice taekwonda, přičemž se rozhodla mj. i srovnávat společné rysy a odlišnosti v rámci nejrozšířenějších federací. Jako cíle práce si stanovuje i představení stručné historie taekwondo, přičemž velkou pozornost věnuje postavě jednoho ze zakladatelů moderního taekwonda. Metodickým rámcem uchopení tématu měla být obecná teorie symbolů a znaků, ovšem ani tentokrát se příliš nepovedlo skloubit obecný úvod s vlastním jádrem práce. Řešitelka sice v první kapitole zmiňuje některé významné autory z oblasti jazykovědy a sémiologie a uvádí vybrané základní pojmy, ale v dalším průběhu práce s žádným teoretickým modelem viditelně nepracuje a terminologii pak používá víceméně volně, coby slova běžné slovní zásoby s intuitivně vnímaným obsahem. Autorka sice v úvodu uvádí, že sémiotické teorie budou představeny pouze v omezeném rozsahu těch nejvýznamnějších, které jsou relevantní pro danou práci, ale jejich vhodnost nijak nedokládá.

Seznam použité literatury zahrnuje zdroje různé kvality a ne vždy jsou využívány dostatečně kriticky. Také je možné poukázat na nutnost určité míry objektivního odstupu od pojednávané problematiky, což se týká zejména pasáží věnovaných osobě jednoho ze zakladatelů, kdy jsou přebírány encyklopedické údaje a autobiografická hodnocení. Dále je škoda, že řešitelka plně nevyužila komparativní výhody znalosti korejského jazyka a „nevytěžila“ více akademické zdroje. V článkových databázích jsou stovky studií, z nichž celá řada se věnuje přímo zpracovávané problematice, o něco hůře dostupné jsou pak početné monografie. Formální zpracování a jazyková úroveň jsou na standardní úrovni bez výraznějších nedostatků.

Přestože řešitelka „věří, že se jí podařilo dosáhnout stanoveného cíle“, z pozice čtenáře s tím lze souhlasit jen v omezené míře. Uvedla sice stručný přehled symbolů spojených s různými odnožemi taekwondo, ale bez vlastní analýzy jejich symboličnosti a problému



FILOZOFICKÁ FAKULTA  
UNIVERZITY KARLOVY  
V PRAZE



## Ústav Dálného východu

interpretace zainteresovanými a nezainteresovanými příjemci těchto symbolů. Na řadě míst jen mechanicky přebírá výklad sémantického obsahu symbolů (v některých případech bez udání zdroje a s faktickými chybami). Případnému zájemci o povšechné seznámení s filozofií a symbolikou taekwondo sice základní informace poskytne, ale přidaná hodnota ve srovnání s propagačními brožurami není příliš velká.

Navzdory uvedeným výtkám řešitelka prokázala určitou míru dovednosti při práci s odbornějšími materiály a splnila dle mého soudu minimální požadavky kladené na bakalářskou práci. Z tohoto důvodu doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení dobře.

V Zelenči, dne 25. 08. 2016