

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Ing. Tomáš Holer Datum: 4.9.2016
Autor: Kateřina Adamcová	
Název práce: „Působení environmentálního znečištění na obojživelníky“	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>	
Cílem práce je dle autorky informovat čtenáře o současných světových studiích zabývajících se působením pesticidů na necílovou skupinu – obojživelníky.	
Struktura (členění) práce:	
Práce je velmi dobře strukturovaná, dělená na kapitoly, které na sebe plynule navazují.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?	
Požité literární zdroje jsou rozhodně dostačující, údaje jsou vždy relevantní.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? -	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
<p>Jako hrubý formální nedostatek považuji neshodu názvu práce na titulní straně a názvu práce zapsaného v systému.</p> <p>Práce je psaná smysluplně, ale občas méně odborným jazykem. V práci je pouze jeden obrázek, chybí například tabulka chemických látek a jejich dopadu na obojživelníky, výsledky (cíl práce) by tak byly přehlednější. V práci narážíme na opakování informací, sdělených již v předešlých kapitolách a to i několikrát. Text je gramaticky správně, občas by autorka mohla použít lepší slovosled. U názvů druhů živočichů, vždy při první zmínce o druhu, musí být dle pravidel zoologické nomenklatury uvedeno za vědeckým názvem druhu i jméno a rok objevení, což v práci chybí u všech zmíněných druhů. Jinak jsou zoologické názvy uváděny správně.</p>	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b>	
Cíl práce byl naplněn, autorka citovala přes 80 různých zdrojů, od starších až po aktuální studie, proto není důvod negativně hodnotit menší počet stran (16) vlastního textu. I přes výše zmíněné formální nedostatky práce přináší zajímavý přehled zemědělsky využívaných chemických látek a jejich dopadu na obojživelníky. Celkově tedy tuto bakalářskou práci hodnotím jako velmi dobrou.	

**Otázky a připomínky oponenta:**

## Otázky:

- 1) Jaký vliv, může mít podle autorky působení pesticidů na pedomorfní populace čolků?
- 2) Jaké druhy pesticidů, s prokázaným negativním vlivem na obojživelníky, se nejčastěji používají v ČR? Myslíte si, že jsou tyto přípravky jedním z nejzávažnějších důvodů úbytku obojživelníků u nás?

## Připomínky:

- Cíle práce je lepší uvádět samostatně, ne v rámci úvodu.
- K uváděným studiím bych vždy připojil lokalitu, alespoň stát.
- Jak už jsem zmiňoval, bylo by vhodné zpracovat tabulku pesticidů a jejich působení na obojživelníky.
- Pozor na překlepy, respektive chybějící slova:

„Kůže obojživelníků je holá, nechráněná (Blaustein a Bancroft 2007). Nemá na sobě žádné šupiny, peří ani srst na rozdíl od kůže obratlovců.“

- Z této věty by pak vyplývalo, že obojživelníci nejsou obratlovci.

## Podpis školitele/opponenta:

## Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Posudek, prosím, nahrajte ve formátu pdf do SIS k dané bakalářské práci nebo (v případě externích oponentů) zašlete v elektronické podobě na e-mail: [zuzana.starostova@natur.cuni.cz](mailto:zuzana.starostova@natur.cuni.cz). Vytisknutý a podepsaný posudek také zašlete na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2** nebo **doručte do místnosti 241** či na **sekretariát katedry zoologie**. Podepsaný vytisknutý posudek je nutnou součástí protokolu o obhajobě bakalářské práce a musí být k dispozici nejpozději v den obhajoby.