

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: doc. RNDr. Zdeňka Bendová, Ph.D. Datum: 21.8. 2016
Autor: <b>Kateřina Ševčíková</b>	
Název práce: <b>Cirkadiánní podstata lidského chronotypu</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>	
Cílem práce bylo popsat rozdíly v cirkadiánní regulaci fyziologie u rozdílných chronotypů a genetickou podstatu formování lidského chronotypu	
Struktura (členění) práce:	
Práce o 26 stranách je logicky členěna do 5 kapitol, se sedmi stranami seznamu literatury	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?	
Autorka použila dostatečný počet původních prací pro zpracování srozumitelné rešerše	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
Práce neobsahuje vlastní výsledky	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
Formální úroveň práce je dobrá	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b>	
Kateřina Ševčíková se v počátcích bakalářského studia velmi aktivně zapojila do dění v laboratoři a zcela samostatně a úspěšně rozvinula studii týkající se fyziologických rozdílů extrémních chronotypů. Její bakalářská práce vychází z tohoto tématu a osnova práce, vytvořená zcela samostatně, dokazuje jistý přehled, který autorka získala při laboratorní práci. Průběžně zasílané texty BP však příliš odrážely odklonění zájmu autorky od vědecké práce a byly psány velmi stručně bez propracované spojovací linky mezi jednotlivými kapitolami. Přesto nakonec vznikl text, který může sloužit jako základní přehled experimentů, které definovaly hlavní fyziologické i genetické rozdíly mezi lidmi s rozdílnými chronotypy.	
<b>Otázky a připomínky oponenta:</b>	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)	
<input type="checkbox"/> výborně <input checked="" type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/opponenta:	

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: [jitka.zurmanova@natur.cuni.cz](mailto:jitka.zurmanova@natur.cuni.cz) (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Jitka Žurmanová, Katedra fyziologie, Viničná 7, 128 44 Praha 2.