

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:
 Mgr. Irena Vopálenská, Ph.D.
 Datum: 6. 9. 2016

Autor: Noemi Havlová

Název práce: Úloha cytoplazmatické membrány a buněčné stěny v rezistenci bakterií ke kationtovým antimikrobiálním peptidům

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem bakalářské práce bylo shrnout informace o kationtových antimikrobiálních peptidech. Popisuje především mechanismy jejich účinku a mechanismy rezistence k antimikrobiálním peptidům.

Struktura (členění) práce:

Práce má 43 stran. Obsahuje českou a anglickou verzi abstraktu s klíčovými slovy, seznam použitých zkratk, úvod, literární přehled na 25 stránkách, závěr a seznam použité literatury.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
 Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Literární zdroje jsou dostatečné. Autorka cituje 115 prací. Cituje je správně, pouze není možné rozpoznat, které z citovaných prací jsou původní a které jsou přehledové články. Použité údaje jsou relevantní.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Jazyková úroveň je dobrá. Překlepy téměř žádné (6krát v textu – *Salmonella Typhimurium*). Jen slovosled není v některých větách úplně přirozený, což může narušovat plynulost čtení. Nepříjemné je také opakování některých informací (viz kapitoly 3.2 a 3.3). Příkladem nevhodně umístěných informací je výčet cílů antimikrobiálních peptidů uvnitř buňky v kapitole 4. Toto mělo být uvedeno v úvodu celé práce. Text je doplněn 12 vhodně zvolenými převzatými obrázky. U obrázku 3 postrádám podrobnější popis.

Nevhodné slovní obraty: „objevuje se zde absence určité homologie“ (na str.11) a „Model póru o struktuře barelu“ (na str. 18 a str.19 - zde jako název kapitoly)

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cíl práce byl splněn. Autorka zpracovala značné množství literárních údajů. Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

Otázky a připomínky oponenta:

- 1) str. 12 – informace u obrázku 1c („vláknité peptidy, tj. peptidy obohacené o určitou aminokyselinu“) by měla být konkrétnější. Jaké aminokyseliny a proč právě tyto?
- 2) Jaký je rozdíl v hustotě negativního náboje buněčné membrány u kvasinek a u erytrocytů (nebo jiných buněk vyšších eukaryot)?
- 3) Jak je účinek antimikrobiálních peptidů na bakteriální buňku ovlivněn přítomností glykokalyx ?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: