

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Milan Reiniš, CSc. Datum: 1. 9. 2016
Autor: Lenka Fišerová	
Název práce: Epigenetické mechanismy v signální dráze interferonu γ.	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...):	
<p>Cílem práce bylo shrnout a zhodnotit dostupné informace o epigenetických mechanismech (hlavně DNA methylace a modifikace histonů) v regulaci signálních drah interferonu γ (IFNγ), včetně regulace exprese samotného genu a také genů, jejichž exprese je IFNγ indukována či regulována. Pozornost byla soustředěna na situaci v nádorových buňkách a na důsledky aberantních epigenetických modifikací na interakce nádorových buněk s imunitním systémem. Dalším cílem bylo shrnout naše znalosti o vlivu epigenetických modifikátorů na signální dráhy IFNγ a na expresi genů regulovaných IFNγ a tím přispět k pochopení některých imunomodulačních účinků těchto látek.</p>	
Struktura (členění) práce:	
Práce má členění, které odpovídá požadavkům na bakalářskou práci ve formě literární rešerše.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?	
<p>V práci byly použity relevantní a dostatečné informační zdroje. Větší množství citovaných přehledných prací je dáno tím, že první část práce obsahuje jako úvod do problematiky obecné informace o IFNγ a epigenetických regulacích. Zde mají s ohledem na rozsah práce odkazy na přehledné články své opodstatnění.</p>	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
Práce neobsahuje vlastní výsledky.	

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Práce je psaná srozumitelně, má logické členění a svým rozsahem a strukturou odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Většinu formálních chyb a problémů se podařilo v definitivní verzi práce odstranit. Bohužel však zůstal problém s nadměrným používáním uvozovek v textu a také, přes upozornění školitele, některé citace nemají požadovaný formát nebo v nich chybějí některé údaje (např. čísla stránek).

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Téma práce z oblasti na pomezí imunologie, klasické molekulární biologie, onkologie a epigenetiky bylo atraktivní, ale také náročné. Samotná práce vznikala poměrně dlouho a byly nutné mnohé konzultace. V konečném výsledku však splnila zadání, má svoji informační hodnotu a studentka prokázala, že je schopna pracovat s literárními daty a prezentovat je.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (bude zveřejněn)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: