

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Eliška Javorková, Ph.D. Datum: 31. 8. 2016
Autor: Lenka Fišerová	
Název práce: Epigenetické mechanismy v signální dráze interferonu γ	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
<p>Cílem práce bylo shrnout poznatky týkající se epigenetických mechanismů v regulaci exprese genů kódujících IFNγ, v signální dráze IFNγ a v regulaci exprese vybraných genů aktivovaných IFNγ.</p>	
Struktura (členění) práce: Práce je klasicky členěna a obsahuje všechny náležité části odborné práce. Text je vystavěn logicky a přehledně uspořádán do kapitol.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka při psaní práce použila celkem 67 literárních zdrojů zahrnujících 37 původních vědeckých prací, 29 přehledných článků a 1 učebnici. Mám výhradu především k tomu, že přehledné články nejsou řádně označeny v seznamu literatury.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce je poměrně dobrá, práce obsahuje omezené množství překlepů a formulačních nepřesností daných zřejmě překladem z angličtiny. Předložená práce obsahuje celkem 6 obrázků, které vhodně doplňují text, v textu však chybí odkazy na obrázky a u obrázků alespoň krátké popisky, které by je doplňovaly a vysvětlovaly. Výhrady mám rovněž k používání uvozovek v textu a k tomu, že text práce není zarovnaný do bloku.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Lenka Fišerová vypracovala bakalářskou práci v požadovaném rozsahu a splnila cíl, který si stanovila.	
Otázky a připomínky oponenta: K práci mám následující otázky: 1. V kapitole týkající se zařazení interferonů píšete, že „mají interferony III. třídy podobnou funkci jako IFN α a IFN β , jejich produkce je indukována přes	

aktivaci interferonem stimulovaných genů.“ Je tomu skutečně tak a pokud ano, tak můžete uvést příklad genů, jejichž aktivace tuto produkci vyvolává?

2. V kapitole týkající se acetylace histonů píšete, že „HDAC mají v buňkách různé funkce, katalyzují změny na histonech i na nehistonových proteinech.“ Můžete uvést nějaké příklady acetylovaných nehistonových proteinů a význam jejich acetylace/deacetylace?
3. Na straně 20 píšete, že „IRF8 také způsobuje, že se buňky méně snadno dostanou do stavu apoptózy.“ Je tomu skutečně tak? Jakým mechanismem je tato apoptóza indukovaná?

Připomínky mám pouze k některým použitým formulacím nebo překlepům (cytosine namísto cytokine v abstraktu, methylchloranthren, ubiquitylace, nádor glie, oesophagus) a dále k nejednotnému zavádění a používání zkratk (např. na straně 8 je použito Th-1, TH₁ a Th 1)

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (bude zveřejněn)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: