

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Magdaléna Krulová Datum: 29.8.2016
Autor: Daniel Kolařík	
Název práce: Metodiky detekce antigen-specifických T lymfocytů ex-vivo	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
<p>Cílem práce je shrnutí metod průtokové cytometrie a časové detekce buněk v mikrojamkách, které slouží ke studiu antigen-specifických T buněk</p>	
Struktura (členění) práce: Práce je standardně členěna. Obsahuje úvod a literární přehled, závěr, seznam použitých zkratk, seznam použité literatury	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? V práci je použito více než 70 literárních zdrojů, které jsou uvedeny ve správném formátu a 8 internetových odkazů. Sekundární zdroje nejsou označeny. Není proto jasné jakou část literatury tvoří review.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Grafická úroveň práce je velmi pěkná, text je vhodně doplněn obrázky. Nicméně kapitola 1.2 a 2 mají stejný název a na straně 12 a 13 je stejný odstavec dvakrát. V textu je řada jazykových neobratností a nejasností	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Cíle práce byly naplněny. Z hlediska hodnocení bych práci rozdělila na dvě části. Úvod (kapitoly 1 a 2), který shrnuje základní imunologické poznatky, je slabší, vyskytuje se v něm řada nepřesností a čerpá především z učebnice a ze sekundárních zdrojů, které však nejsou správně označeny, takže celkový dojem je chaotický. Další kapitoly, ve kterých je zpracován samotný cíl práce, jsou mnohem jasnější a logicky zpracované.	

Otázky a připomínky oponenta:

- 1) Vysvětlete pojem adjuvantní látky ve větě: „v případě, že tyto buňky zaznamenají svými receptory takzvané adjuvantní látky značící ohrožení ... (str. 1)
- 2) Jaké jsou rozdíly mezi „většinou“ a „alternativní“ diferenciací cestou T lymfocytů?
- 3) Existují i další způsoby, kromě uvedených v bakalářské práci, jak detekovat Ag-specifické T buňky?
- 4) Na straně 14 je uvedeno, že p-MHC jsou využívány ke studiu různých patologií. Můžete přesněji popsat, jak takové studium probíhá příklad/protokol?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (bude zveřejněn)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: