

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJUBY

### DIPLOMOVÁ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	Nevoliči ve volbách do Poslanecké sněmovny České republiky 2013 a jejich motivace k volební neúčasti
<b>Jazyk práce:</b>	
<b>Student:</b>	Eliška Nováková
<b>Fakulta:</b>	Filozofická fakulta
<b>Studijní program:</b>	Sociologie
<b>Studijní obor:</b>	Sociologie
<b>Obor práce:</b>	Sociologie
<b>Vedoucí / školitel:</b>	PhDr. Vinopal Jiří, Ph.D.
<b>Oponent(i):</b>	PhDr. Sedláčková Markéta, Ph.D.
<b>Předseda komise:</b>	
<b>Členové komise:</b>	
<b>Datum obhajoby:</b>	15.09.2015
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Předseda komise zahájil obhajobu a vyzval diplomantku k představení práce. Ta seznámila komisi s cíli práce, metodami a základními závěry. Vedoucí práce nejprve zhodnotil průběh zpracování práce jako příjemný a soustavný, bez větších zvrátů. Práci považuje celkově za kvalitní. Teoretická část je podle něj zpracována kvalitně a má adekvátní záběr. V empirické části měl otázku na načasování sběru dat (rozhovory mohly být realizovány dříve, v přímé návaznosti na volby). Za zajímavý označil moment identifikace kategorie motivace "vyčkávaní" a jeho zasazení do kontextu. Práce má logickou strukturu a v závěru se vrací na úroveň obecnosti svých východisek. Oponentka rovněž shledala práci za kvalitní a za přínos považuje nové a originální poznatky. Připomínky byly spíše dílčí povahy - za poněkud příliš žurnalistický považuje úvod práce; dále více představit v úvodu postup a strukturu práce; upřesnit výsledky ve vztahu k tomu, že některé rozhovory byly realizovány později než jiné a další dílčí připomínky a náměty k úpravám. Diplomantka se vyjádřila k připomíncekám vzneseným v posudcích i v průběhu obhajoby.</p> <p>V diskusi otevřel doc. Buriánek otázku zobrazení souvislostí v obrázku prezentovaném diplomantkou a vhodnost tohoto zobrazení. Diplomantka upřesnila motivaci k tomuto zobrazení a některé jeho aspekty. Dále byl diskutován vliv sociálních sítí.</p>
<b>Výsledek obhajoby:</b>	Výborně

---