

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA ŠKOLNÍ A SOCIÁLNÍ PEDAGOGIKY

### POSUDEK **VEDOUČÍHO** DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce

*Bc. Hana Škubníková*

Název práce

*Subjektivní hodnocení spokojenosti se životem mezi žáky 5. a 9. ročníku v Hradci Králové*

Autor posudku

*PhDr. RNDr. Hana Voňková, Ph.D. et Ph.D.*

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	7
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	7
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	7
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	8
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	7
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	6
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	7
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	7
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	8

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

#### Otázky k obhajobě

- 1) V úvodu práce jsou popsány vybrané přístupy pro posuzování osobní pohody. Z jakého přístupu/ z jakých přístupů vychází předložená diplomová práce?
- 2) Jak se liší školy v Hradci Králové, kde byl proveden výzkum od ostatních škol? Lze závěry výzkumu zobecnit na celou populaci žáků v Hradci Králové?

#### Poznámky

*V závěru práce je poznamenáno, že by bylo možné spojit jednotlivé odpovědi pomocí metody hlavních komponent a porovnávat je s pohlavím a ročníkem žáků. Tento přístup by byl žádoucí již v rámci této diplomové práce, neboť zkoumaných faktorů je mnoho a jednotlivé položky vztahující se k jednotlivým faktorům spolu velmi často úzce korelují. Přehlednost práce by se tím nepochybně zvýšila.*

**Celkové hodnocení**

**Práci *doporučuji* k obhajobě.**

Datum a podpis autora posudku diplomové práce:

23. srpna 2015

dr. Hana Voňková