

## Posudek diplomové práce

Mgr. Bc. Zuzana Šípová

### Psychohygienu jako prevence syndromu vyhoření u poradenských pracovníků

Praha, FFUK 2015

Není horší situace, než když ten, kdo má pomáhat druhým lidem, je svou prací otrávený, naštvaný, je z ní chronicky unavený apod. Stojí za to hledat faktory, které pomáhají těmto profesionálům, aby se dožili stáří v radosti z práce a zájmu o klienta. Autorka se věnuje tématu psychologicky relevantnímu – není člověka, který by se nesetkal s pomáhajícím profesionálem. Ať už jde o učitele, lékaře, psychology apod.

Mgr. Šípová rozebírá v literárněpřehledové části své práce relevantní témata. Pracuje dobře s literaturou. Zajímalo by mě, jestli se v odborné literatuře přece jen nevyskytují výzkumné studie, které se zabývají vyhořením u poradenských pracovníků a specifickými psychohygienickými programy. Neexistují specifické výzkumné práce věnované pracovníkům zabývajícím se partnerskými problémy? Nepokládám za zcela šťastné vycházet ze slovníku při popisu efektu (str. 46). Byl bych rád, kdyby více vysvětlila svůj postoj, že vnímá pomáhání víc jako poslání než profesi (str. 10).

Cílem empirické části bylo „zmapovat problematiku psychohygieny jako prevence před syndromem vyhoření u poradenských pracovníků ... v poradnách pro rodinu, manželství a mezilidské vztahy“. (Abstrakt). Vzhledem k tomu, že mgr. Šípová začíná empirickou část rovnou zvolenými výzkumnými metodami, nejsem si jistý, jestli jsem někde nepřehlédl podrobnější zdůvodnění, proč postupovala právě uvedeným způsobem, jaké jsou cíle celého výzkumu i předvýzkumu. Zcela jsem nepochopil vztah mezi „předvýzkumem“ a vlastním výzkumem. I rozsahem zabírá předvýzkum 8 stran a vlastní výzkum nepatrně víc (12). Rozbor výsledků i diskusi vnímám jako přiměřené.

Větší pečlivost si zasluhoval seznam literatury. U webových stránek se sluší dopsat datum stažení. Prosím vysvětlit písmeno c uvedené před některým rokem vydání viz např. Martin, R. (c2007). Schaverien, 2005 (45) jsem nenalezl v Literatuře.

Závěr: Práce splňuje požadavky na závěrečnou atestační práci magisterského studia psychologie a doporučuji, aby se stala předmětem obhajoby. Navrhuji **hodnocení dobře**.

PhDr. Václav Mertin

27.8.2015