

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Karel Šimeček
Název práce	<i>Možnosti uplatnění metod osobnostně sociální výchovy ve střediscích volného času s využitím edukačních technologií</i>
Autor posudku	<i>PaedDr. Zdenka Hanková</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	10
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	10
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	10
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	10
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	9
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	9
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	9

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vysvětlíte s ohledem na závěry kvalitativního výzkumu svůj názor na práci s klíčovými kompetencemi ve volnočasových zařízeních (vyjádřete se i k osobním zkušenostem)</li> <li>Zkuste „nalomit“ častou představu, že technika a sociální dovednosti si odporují.</li> </ul>
Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Ocenit je třeba korektní zacházení s výstupy kvalitativního výzkumu v diskusi, přes drobné termínové nepřesnosti v metodologické terminologii. Podstatu vidím v poctivé úvaze v celé šířce a komplikovanosti cílů, (autorův původní didaktický základ s manuálem k využití techniky, reflektované pilotní a následné realizace kolegy)</i></li> <li><i>Pozor na citační problém se sekundární citací.</i></li> </ul>

<b>Celkové hodnocení</b>	<b><i>Práci doporučuji k obhajobě.</i></b>
--------------------------	--

Datum a podpis autora posudku diplomové práce: 17.8.2015      Zdenka Hanková