

Předkládaná práce se snaží doložit exkluzi ne uživatelů Internetu ze strany tradičních médií, která se stále více koncentrují na on-li komunikaci. Práce je psaná konzistentně a formálně je na adekvátní úrovni.

Z hlediska cíle a jeho naplnění považují práci za korektní, s jednou připomínkou - proč jsou ne uživatelé redukováni na seniory? Je pro to nějaké zdůvodnění? Ale hlavně, mohla tato redukce ovlivnit výsledky? K teoretické části: proč tak mnoho autorů, a tak málo "do hloubky"? Bylo by dobré u obhajoby vzít třeba jednu teorii/autora a kriticky (s použitím vlastních nálezů) ji/jej zhodnotit.

Emprickou část považuji za mimořádně zdařilou a přiznávám, že hlavně ta ovlivnila mé hodnocení práce. Ocenil bych ale i tak vysvětlení proč jsou kvalitativní data tak kvantitativně interpretována. Nemyslím, že je to přímo chyba, ale je to přínos? Nebyla by kvalitativnější cesta lepší - i za cenu všech omezení, která má (ale která stejně neřeší kvantifikace).

Závěr práce považuji za přiměřený a relevantní, chybí mi tam jen explicitnější propojení s teoretickou částí - to by bylo dobré alespoň nastínit u obhajoby.

Na základě výše uvedeného hodnotím práci jako výbornou