

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Management vzdělávání

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Hana Francová	Vedoucí diplomové práce: PhDr. Václav Trojan, Ph.D.
Název diplomové práce: Reflexe názorů řídicích pracovníků na vývoj školského systému v ČR	

Indikátory kvality závěrečné práce Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X			
A2	Závěrečná práce přesahuje hranice jedné konkrétní školy či pracoviště. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o popis subjektivní zkušenosti autora	X			
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle	X			
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
B2	Jsou uvedeny odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu.		X		
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.	X			
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	X			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		X		
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.	X			
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	X			
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.	X			
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	X			
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Formulace dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	X			
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení školství či rozvoj studovaného oboru	X			
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít.	X			
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – management vzdělávání. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy či školství.	X			
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohlášení, resumé, klíčová slova, obsah), grafická a typografická úroveň práce.		X		
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Klady práce:

- Autorka si vybrala téma zajímavé a důležité, přitom dosud objektivně velice málo zpracované. Pokusila se systematickým způsobem reflektovat názory několika ředitelek a ředitelů škol z konkrétní oblasti a najít možná citlivá klíčová místa vývoje. Správně zformulovala cíl práce a podařilo se jí jej naplnit
- Poctivě zpracovaná výzkumná část, srozumitelný popis použitých metod
- Zajímavé používání myšlenkových map
- Dobré využití znalosti terénu a zkoumaných osob, autorka si přesto udržela potřebný odstup výzkumníka, ačkoli je patrné, že se jí respondenti značně odkrývali
- Zájem o další využití práce a pokračování výzkumných aktivit v této oblasti

Nedostatky práce:

- Drobné terminologické nepřesnosti (např. ve výzkumných otázkách na str. 45 není přesně pracováno s termíny kompetence – odpovědnost)
- Zdánlivě není práce příliš silně teoreticky ukotvena, ale autorka správně využila pramenů z oblasti vzdělávací politiky, do níž práce svým charakterem zasahuje
- Seznam literatury není vždy abecedně řazen

Hodnocení práce: Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání. Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 09.07. 2015.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Co Vás vedlo k zařazení velice zajímavě pojaté oblasti zkoumání – Oblast morálních dilemat?
2. V závěru diplomové práce uvádíte, že ředitele byl zpočátku odborníkem na výchovu a vzdělávání, na konci mapovaného období je i odborníkem v řadě dalších oblastí. Přitom připravovaný kariérový systém učitele akcentuje ředitele jako pedagogického lídra. Domníváte se na základě zkoumaných zkušeností, že je ředitel školy na tento další posun dostatečně připraven?

V Praze dne 18. srpna 2015

Václav Trojan