

Hodnocení
diploMOVé práce Veroniky Tomanové
„Trestné činy proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti
- srovnání právní úpravy ČR, Anglie a Walesu“

Předložená diplomová práce obsahuje 114 stran textu a je přehledně a logicky členěna do úvodu, deseti kapitol a závěru. Vnější úprava práce je pěkná. Okruh použité literatury je mimořádně obsáhlý a zahrnuje velké množství zahraničních pramenů. Po formální stránce splňuje předložená práce všechny požadavky na ni kladené.

Diplomantka si za téma své práce zvolila problematiku sice atraktivní, avšak současně poměrně náročnou na rešerši pramenného materiálu a zejména na vlastní zpracování, neboť je autorka pojala jako komparaci se zahraničními úpravami, se kterými se seznámila při svém studijním pobytu. Použité metody zpracování, zejména metoda analyticko-syntetická, odpovídají povaze tématu.

Po stručném úvodu, ve kterém diplomantka charakterizuje cíl a zaměření své práce, se nejprve věnuje odlišnostem v historicky podmíněných typech právní kultury, které reprezentují komparované právní úpravy. Právně teoretický výklad, který diplomantka podává, je zpracován velmi dobře, na pěkné odborné úrovni a lze mu bezesbytku přisvědčit.

Následuje kapitola je věnovaná pojmu sexuálních deliktů a vybraným statistickým údajům. S diplomantkou třeba souhlasit, že snaha anglického zákonodárce postihnout maximum možných situací zjevně vedla ke snížení přehlednosti a provázanosti právní úpravy.

Třetí kapitola práce, zdánlivě nesouvisející s tématem práce a objasňující některá specifika anglického právního systému, má svoji nepopiratelnou funkci pro řádné pochopení analýzy deliktů v dalších částech práce. Navíc je tato partie zpracována s velmi dobrou úrovní znalostí právní úpravy (například srovnání institutů mens rea a actus reus a objektivních a subjektivních znaků trestného činu, pojetí omylu, trestní odpovědnost právnických osob, uplatnění zásady legality a oportunité v řízení, uplatnění pravidla ne bis in idem aj.) a prokazuje schopnost diplomantky zvládat i náročné teoretické otázky.

Jádrem diplomové práce jsou následující kapitoly, ve kterých diplomantka provádí analýzu vybraných sexuálních deliktů (znásilnění, pohlavní zneužití, sexuální nátlak, soulož mezi příbuznými, některé jevy související s prostitucí a pornografií aj.) a komparuje jejich právní regulaci ve zvolených právních úpravách. Diplomantka svůj strukturálně dobře řešený výklad pečlivě opírá o zpracovanou odbornou literaturu a rovněž o soudní judikaturu. Hloubka zpracování je s ohledem na finální komparaci rozhodně dostatečná. Přinejmenším pokud jde o právní úpravu českou, nelze mít k podanému výkladu žádné výhrady ani připomínky. Vzájemné srovnání (mnohdy značně obtížné) je provedeno velmi svědomitě a podrobně. Tyto partie práce pak uzavírá kapitola o některých specifických deliktech obsažených v zahraničních úpravách. Kladně třeba hodnotit, že diplomantka si všímá i drobných nejasností, nelogičností nebo dokonce mezer v právní úpravě, zejména české.

V závěru své práce diplomatka shrnuje poznatky a stanoviska, ke kterým ve své práci dospěla. Celkově preferuje úpravu českou pro její obecnost a systematickosti na rozdíl od množství kazuistických a speciálních skutkových, vzájemně se překrývajících v úpravě anglické. De lege ferenda by doporučovala recipovat delikty postihující bezkontaktní sexuální aktivity (exhibicionismus, voyerství aj.), často představující prvotní stadium aktivit sexuálního delikventa.

Celkově lze předloženou práci hodnotit jako velmi zdařilou. Diplomantka prokázala, že se do náležité hloubky seznámila nejen s relevantní právní úpravou a s dosavadním zpracováním této problematiky v odborné literatuře a v soudní judikatuře, ale že je schopna na slušné teoretické úrovni analyzovat a komparovat právní jevy, mnohdy velmi obtížně srovnatelné. Zvláště třeba ocenit pečlivost a svědomitost zpracování a snahu zaujmout vlastní názor ke sporným otázkám.

Předložená diplomová práce po obsahové i po formální stránce nesporně splňuje požadavky na ni kladené a je zcela způsobilým podkladem pro obhajobu.

Při ústní obhajobě své práce by mohla diplomantka vyjádřit svůj názor na vhodnost a potřebnost trestního postihu držení takového pornografického díla, které zobrazuje sexuální aktivitu osoby, jež „se jeví býti dítětem“, resp. vyjádřit se k tomu, zda takové případy postihuje i právo anglické.

Předběžná klasifikace: výborně

V Praze dne 9.7.2015

JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.
konzultant