



# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE PRÁVNICKÁ FAKULTA

## KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

### POSUDEK OPONENTA PRÁCE

**Téma práce :** Trestné činy proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti /srovnání právní úpravy ČR, Anglie a Walesu/  
**Autor :** Veronika Tomanová  
**Vedoucí diplomové práce:** JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.  
**Oponent :** JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.  
**Rozsah práce:** 113 stran vlastního textu  
**Datum odevzdání práce:** 2. 7. 2015

#### 1. Aktuálnost (novost) tématu:

Téma práce je aktuální, neboť seznam trestných činů proti lidské důstojnosti a jejich skutkových podstat se neustále novelizuje, zejména pak z důvodu požadavku plynoucích z evropské úpravy.

#### 2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti z oblasti trestního práva, a to zejména trestního práva hmotného, dále byly třeba hluboké znalosti anglického a waleského práva
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomantka vyhledala velmi rozsáhlé množství údajů, z nich vybrala relevantní informace,
- použité metody – odpovídající tématu (diplomantka používá běžné výkladové metody a prostředky, přičemž se zaměřuje na výklad komparativní).

#### 3. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle práce – cíl práce nebyl diplomantkou stanoven, jednoznačně však za něj lze považovat srovnání trestných činů proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti ČR a v Anglii a Walesu
- logická stavba práce – po formální stránce má předložená práce logickou a přehlednou strukturu, kapitoly na sebe přirozeně navazují, vytknout lze snad jen někdy nadbytečný popis obecných otázek trestního práva
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – diplomantka ve velmi obsáhlém rozsahu pracuje cizojazyčnou literaturou; okruh použitých pramenů tak je dostatečný; poznámkový aparát je nadstandardní, vytknout lze snad jen neúčinné opakování citací
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – dostačující,

- úprava práce (text, grafy, tabulky) - práce je graficky přehledná práce obsahuje tabulky, které však chybně uvádějí počet trestných činů na 1 obyvatele
- jazyková a stylistická úroveň – práce má dobrou jazykovou úroveň, jen výjimečně se objevují chyby (viz např. s. 72 – „samotou“)

#### **4. Případné další vyjádření k práci:**

Práce je velmi kvalitním zpracováním zvoleného tématu. Je třeba ocenit práci s cizojazyčnou literaturou a vhodné srovnání české a zahraniční úpravy. Rozsah práce je na diplomovou práci velmi nadstandardní.

#### **5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:**

- *Jaký způsob úpravy prostituce považujete za vhodnější – český nebo anglický? Jaký je Váš názor na reglementaci prostituce?*

#### **6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.**

#### **7. Navržený klasifikační stupeň: 1 (výborně)**

V Praze dne 4. září 2015

**JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.**  
**oponent práce**