



## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: VLIV VOLNOČASOVÝCH AKTIVIT NA ROZVOJ OBCÍ STŘEDNÍHO POVLTAVÍ

Autor práce: Bc. Václav Charvát

### Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

**Komentář** (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Rozsah práce je přiměřený, práce je po formální stránce v pořádku, text je souvislý, stylisticky čistý, využívá řadu odborných zdrojů českých i zahraničních. Práce je doplněna řadou fotografií ze zkoumaných obcí, které dokreslují popisný text.

### Obsah práce

**Cíle, výzkumné otázky, hypotézy** (přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.)

Cíle jsou stanoveny přiměřeně, ale ne zcela v souladu s názvem práce. Naplnění hlavního cíle „nalezení souvislostí mezi úrovní společenského života a dalšími socioekonomickými jevy na úrovni vybraných obcí“ se však ukázalo jako úkol nelehký a těžko splnitelný. Dílčí cíle jsou konkrétnější a realizovatelné. Hypotézy nebyly vzhledem ke zvolenému kvalitativnímu přístupu stanoveny.

**Práce s literaturou** (teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.)

Práce je postavena na teoriích sociálního kapitálu, cituje různé přístupy k tomuto tématu. Dále jsou zmíněny definice volného času, komunity či občanské participace, které s řešeným tématem souvisí. Jen málo prostoru je věnováno problematice a definování pojmu rozvoj.

**Metodika práce** (vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.)

Zvolený přístup k vlastnímu sběru dat, který je v metodice popisován jako kvalitativní, nenaplnuje autor zcela přesně. Vzhledem k tomu, že počet rozhovorů je předem stanoven, nedochází opakovanému přístupu ke sběru dat, jejich průběžnému zpracování, a tím ani k fázi teoretického nasycení (saturace). V závěru chybí nová teorie, která má být výsledkem zpracování metodou zakotvené teorie.

### **Analytická část práce** (správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy)

Analytická část práce se skládá z velmi stručného představení zkoumaných obcí a vlastní interpretace výsledků šetření (rozhovory s vybranými obyvateli). Zjištěné skutečnosti jsou nejen popsány, ale autor zapojuje i vlastní hodnocení a propojení s teoriemi sociálního kapitálu. Zpracování rozhovorů formou souvislého komentáře s uvedením přímých citací je vhodně zvoleno.

Drobné interpretační chyby se vyskytují např. na str. 52 (v textu je uvedeno, že v obci je „relativně staré obyvatelstvo“, v tabulce je naopak zmíněno „dost mladých lidí“). Chybí celkové srovnání zkoumaných obcí např. formou přehledné tabulky se základními informacemi, bylo by vhodné doplnit např. informaci o věkové či vzdělanostní struktuře obyvatel. Z geografického pohledu práce obsahuje pouze dvě velice jednoduché mapky se zobrazením polohy obce a počtu spolků (v příloze).

### **Závěry práce** (odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.)

V závěrech se autor snaží shrnout naplnění dílčích cílů práce opakováním zjištěných skutečností doplněných o odkazy na jiné autory, vše shrnuje na obecné úrovni tvrzením, že „spolky mají ... nezastupitelnou funkci“. Práce však mimo jejich popisu ve zvoleném regionu nepřináší nic nového.

### **Celkové zhodnocení práce** (vč. přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Téma práce vychází z názvu, ale autor si z volnočasových aktivit ve stanoveném cíli volí pouze oblast společenského života a v praktické části jej opět omezuje – pouze na činnost spolků. Ostatním aspektům a možnostem trávení volného času se nevěnuje, stejně tak i ostatním možnostem společenského života v obci (mimo akce organizované zkoumanými spolky). Dílčí cíle jsou v převážné míře naplněny (popisem činnosti spolků), vlastní posouzení vlivu na rozvoj je zmíněno jen stručně, bez opory o další data (či „socioekonomické jevy“ uvedené v cíli práce). Celkově má práce spíše popisný charakter, její přínos (nová teorie, návrh na zlepšení či jiný užitek) však není významný.

### **Otázky k obhajobě**

Existuje ve zkoumaných obcích také jiná forma občanské aktivity, kulturního či společenského života, než zmíněné akce zkoumaných spolků?

Jakou roli hraje v aktivitě místních spolků skutečnost, zda obec má/nemá prostor pro konání společenských akcí?

Datum: 28. 8. 2015

**Autor posudku: Ing. Pavlína Maříková**

Podpis: