



## POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: **Společenská odpovědnost firem v Česku: prostorové aspekty a význam pro rozvoj regionu**

Autor práce: Bc. Marek Fiala

52) FIALA, M. (2015): Společenská odpovědnost firem v Česku: prostorové aspekty a význam pro rozvoj regionu. Diplomová práce. UK v Praze, PŘF, KSGRR, Praha, 110 s. + přílohy.

Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář (*vč. kvality grafiky, (ne)priměřenosti délky práce aj.*)

Posuzovaná diplomová práce je z formálního hlediska kvalitní. Práce je psána čtivým jazykem, místy se vyskytují drobné stylistické a redakční nedostatky. Práce s literaturou (citace, odkazy) je spíše nadstandardní. (Z nadpisu grafu 1 není - narozdíl od grafu 2 - patrná odpověď na otázku: Kde?)

Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Autor se v diplomové práci zabývá aktuální a v českém prostředí – zejména pak v geografii – dosud nedostatečně zpracovanou tematikou. Pregnantní zdůvodnění výběru tématu autorovi umožnilo formulovat obecný cíl výzkumu (s. 11 a 46), poctivý rozbor převážně zahraniční literatury (33 stran jasně strukturovaného a logicky uspořádaného textu) pak i 4 dílčí cíle, 4 relevantní výzkumné otázky a zdůvodněné předpoklady. Autor v textu zdařile odkazuje nejen na relevantní literaturu, ale i na kapitoly DP, ve kterých lze pro tvrzení nalézt oporu.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

V obecných východiscích výzkumu se Marek Fiala opírá o rozsáhlý soubor literatury hned z několika vědních oborů/disciplín. Důrazem na relevanci zdrojů pro geografický výzkum autor prokazuje nejen svůj rozhled a přehled, ale i pochopení literatury. Teoretické ukotvení práce je zdařilé. Autor se vyvaroval prostého přehledu literatury a kompilace, práce diskutuje, vhodně propojuje.

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

K metodologii i jednotlivým metodám, které Marek Fiala ve výzkumu použil nemá zásadní připomínky. Autor využil tradiční postupy, zejména pak potenciál metod kvalitativní povahy. Autor metodologii práce stručně, jasně a výstižně popisuje, zdůvodňuje i volbu konkrétních metod a konkrétních hledisek výběru zájmových lokalit či firem (opírá se o zahraniční zkušenosti), upozorňuje čtenáře na limity provedených hodnocení. Spektrum alternativních přístupů neuvádí, resp. nediskutuje (což při tvorbě DP není podmínkou). By bylo dobré znát, zda se autor nad možnostmi využití i jiné než klasické přístupy alespoň zamýšlel.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Marek Fiala provedl rozsáhlý, technicky i časově náročný empirický výzkum. Autor se zdařile vypořádal s dílčími hodnoceními a předložené výsledky analýz správně a strukturovaně (i když ne vyčerpávajícím způsobem) interpretuje. Výsledky hodnocení diskutuje se závěry relevantních výzkumů.

*Závěry práce (odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.)*

Škoda, že výsledky výzkumu autor shrnuje na pouhých dvou stranách. Závěr práce sice obsahuje vše, co má závěr diplomové práce obsahovat, ale návrat k výzvám, které stály na počátku autorova výzkumu mohl být rozsáhlejší a obohacený o autorovy názory a postoje (reflexe zkušenosti). Marek Fiala v závěru práce zodpovídá výzkumné otázky, prezentuje výsledky provedených hodnocení. Diskuze dosažených výsledků však mohla být hlouběji zasazena i do obecných rámců výzkumu. Explicitní vyjádření se k potvrzení/vyvrácení předpokladů by kvalitu závěru zvýšilo. Autor naznačuje, že téma práce je široké, možné směřování potenciálních dalších výzkumů však blíže neupřesňuje.

*Celkové zhodnocení práce (vč. přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)*

Marek Fiala předloženou diplomovou prací prokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti a dovednost uchopit výzkumné téma, užitím a kombinací rozličných výzkumných metod naplnit předem stanovené cíle, zařadit výzkumné téma do širších souvislostí i zformulovat odpovídající závěry. Dosažené výsledky výzkumu jsou velmi podnětné, a to z hlediska výzkumů nejen v oblasti regionálního rozvoje, ale i výzkumu v oblasti regionální geografie. Myšlenky o společenské odpovědnosti firem se Markovi Fialovi podařilo rozpracovat v míře přesahující úroveň běžných diplomových prací. Výsledky jeho výzkumu mají značný publikační potenciál a jsou výzvou pro další výzkumné aktivity nejen na našem pracovišti.

Při realizaci výzkumu, jakož i zpracování diplomové práce, byl Marek Fiala velmi samostatný. Škoda, že jeho přístup se z větší části opíral o přirozený intelekt a talent. Domnívám se, že z častější komunikace s vedoucím práce by následně vzešlo i doporučení pokračovat v nadějném výzkumu v rámci doktorského studia. Diplomant si evidentně neuvědomuje, že jeho potenciál pro další práci v oblasti vědy a výzkumu by bylo třeba rozvíjet.

#### Otázky k obhajobě

Považoval bych za vhodné diskutovat, nakolik lze při výzkumu společenské odpovědnosti firem využít i jiné než v práci použité metody.

K úvaze: Víím, že nelze srovnávat nesrovnatelné. V práci autor upozorňuje, že "společenskou odpovědnost firem" lze u nás sledovat od 90. let. Nebyla však "odpovědnost firem" (státních podniků) v období totality významnější? Lze koncept CSR přenést ze Západu do posttotalitní reality?

Datum: 9. 9. 2015

Autor posudku: doc. RNDr. Pavel Chromý, Ph.D.

Podpis: